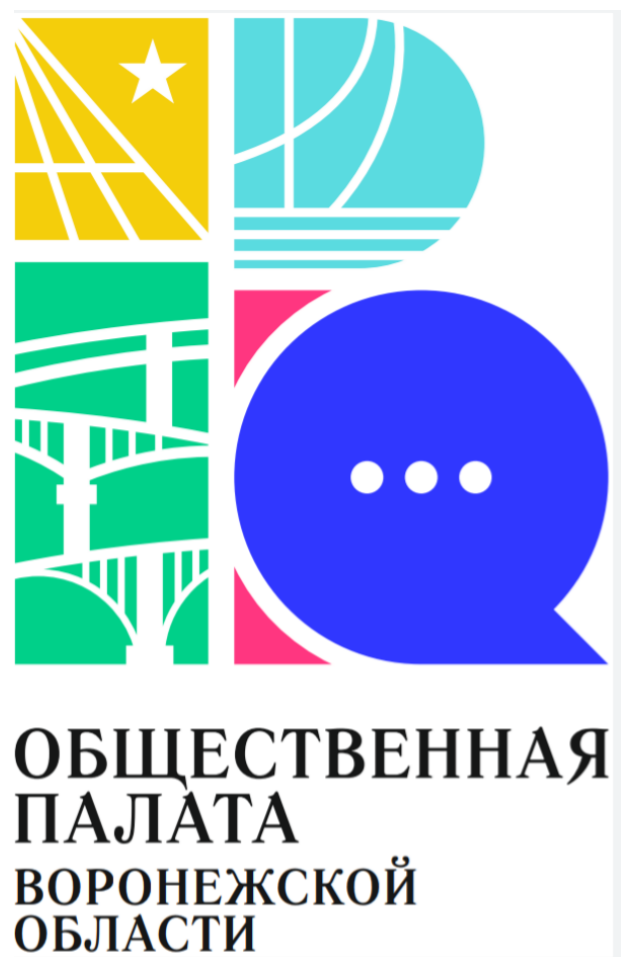




Доклад

О состоянии гражданского общества в Воронежской области в 2022 г.

ВОРОНЕЖ -2022

Введение

Раздел 1. Основные показатели динамики развития гражданского общества в Воронежской области в 2022 г.

Раздел 2. Социальное самочувствие и гражданская активность населения Воронежской области

Раздел 3. Гражданское общество в условиях СВО: мобилизация, противоречия и пути развития

Раздел 4. Сетевая коммуникация и сетевое гражданское общество в условиях информационной войны

Раздел 5. Экономические показатели гражданского общества и межсекторное социальное партнёрство: реакция на санкции 2022 года

Раздел 6. Общественная палата Воронежской области как субъект общественного контроля в кампаниях 2022 года. Муниципальные общественные палаты в институциональном дизайне гражданского общества

Раздел 7. Гражданское общество глазами жителей Воронежской области

Заключение



Введение

Институт социально-политических исследований Воронежского государственного университета (ИСПИ) в лице исследовательской группы кафедры социологии и политологии представляет очередной доклад о состоянии гражданского общества в Воронежской области в 2022 году. Его отличительной особенностью стало рассмотрение традиционных аспектов жизнедеятельности регионального гражданского общества в новом контексте, характеризующемся, в первую очередь, резким обострением международной обстановки, специальной военной операцией и усилением санкционного давления на Российскую Федерацию.

Гражданское общество постоянно сталкивается с новыми внешними вызовами, зачастую требующими быстрого реагирования и перестройки форматов своей работы. В прошлом году таким вызовом стала эпидемия коронавируса, приведшая к переформатированию всей системы коммуникаций в цифровой формат; сегодня это геополитический кризис. Авторы доклада постарались учесть роль и значение нового контекста в исследовании состояния гражданского общества в 2022 году.

Структура доклада соответствует этой новой ситуации, определяющей проблематику и специфику отношений государства и гражданского общества в России 2022 года. В первом разделе представлены основные показатели положительной динамики развития институтов гражданского общества в Воронежской области в уходящем году. Второй раздел посвящен социальному самочувствию и социальному благополучию населения региона. Авторы доклада обращают внимание на индикаторы тревожности, в числе которых приоритетное место занимают социальные проблемы: падение доходов, низкая оплата труда, ситуация в здравоохранении, состояние коммунальной сфере, качество дорог, безработица и т.д. В третьем разделе рассматривается влияние специальной военной операции (СВО) как нового фактора, определяющего противоречия и мобилизацию гражданского общества в текущем году. Другой весомый фактор проанализирован в четвертом разделе доклада, где речь идет о стремительном расширении сетевых коммуникаций в условиях информационной войны и существенном росте влияния сетевого гражданского общества. Пятый раздел содержит глубокий анализ экономических показателей гражданского общества России в условиях санкционного давления и очерчивает проблематику межсекторного социального партнерства, включая имеющиеся здесь противоречия и проблемы.

Последние два раздела посвящены различным аспектам деятельности Общественной палаты Воронежской области и муниципальных общественных палат, рассмотренных в институциональном дизайне гражданского общества. Авторы фиксируют рост узнаваемости и популярности областной Общественной палаты, прежде всего, в

избирательных кампаниях 2022 года; уточняют функции этой общественной организации, а также пожелания, адресованные ей жителями Воронежской области. В заключительном, седьмом разделе доклада, опирающемся на данные массового опроса, представлено восприятие воронежцами различных сторон деятельности гражданского общества, отдельных институтов и структур.

Авторы доклада надеются, что представленный материал будет интересным и полезным не только для Общественной палаты Воронежской области, иных общественных организаций и структур, но и найдет применение в деятельности Воронежской Областной думы, правительства области, органов местного самоуправления, политических партий, гражданских структур. Социальное самочувствие граждан, в конечном счете, зависит от их совокупных усилий, равно как и экономическое, социально-политическое, культурное и иное развитие региона.

*А.В.Глухова, доктор политических наук, профессор ВГУ, научный
руководитель ИСПИ*

Авторский коллектив:

*В.В. Черникова, Р.В. Савенков, О.А. Сиденко, Г.В. Черникова, Х.А.
Кобелева*



1. Основные показатели динамики развития гражданского общества в Воронежской области в 2022 г.

Главным фактором, определившим состояние и развитие гражданского общества в Воронежской области в 2022 г. стала Специальная военная операция на Украине. С момента её начала 24 февраля региональные НКО смогли проявить себя в новых ролях: публичная поддержка геополитической линии президента В. Путина, развенчание информационных фейков, сбор гуманитарной помощи для жителей ЛДНР, обеспечение всем необходимым для жизни беженцев из зоны боевых действий, принятых Воронежской областью, помощь мобилизованным военным служащим. Координацию этой работы взял на себя Ресурсный центр поддержки НКО Воронежской области. Широкая вовлеченность гражданских активистов в поддержку СВО объясняется общественным согласием: по данным института общественного мнения «Квалитас», и в апреле, и октябре 2022 г. 80% воронежцев поддерживали решение Президента РФ В. Путина начать спецоперацию на территории Украины.¹ Важным фактором позитивной динамики гражданской активности стало увеличение числа конкурсов по распределению грантов среди НКО из федерального бюджета, приведшее к двукратному увеличению объемов финансирования гражданских инициатив в Воронежской области в сравнении с 2021 г.

Наиболее активными формами проявления гражданского общества остаются совместная деятельность граждан в рамках некоммерческих организаций, видом которых является социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО), волонтерских проектов, органов территориального общественного самоуправления. Сущностной чертой СОНКО является деятельность, направленная на решение социальных проблем и развитие гражданского общества. По данным Воронежстата в начале 2022 г. в регионе было зарегистрировано 1876 СОНКО, в которых официально работало 7 648 чел. без учета добровольцев.² По данным Минэкономразвития РФ, на основании более строгих критериев отнесения НКО к СОНКО, в ноябре 2022 г. в Воронежской области зарегистрировано 507 СОНКО.³

Позитивную динамику развития гражданского общества Воронежской области фиксируют общенациональные рейтинги. По данным агентства RAEX и Общественной палаты РФ место нашей области в региональном рейтинге третьего сектора поднялось с 50 (2020 г.) до 29 (2022 г.). Сильными сторонами воронежских НКО по пятибалльной шкале стали показатели «устойчивость

¹ Ежемесячный бюллетень социологических сообщений по г. Воронежу // Институт общественного мнения «Квалитас». - №2022-10 (298). - С. 9.

² Деятельность социально ориентированной некоммерческой организации (данные 13.09.2022) // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области (Воронежстат). 13.11.2022 г. <https://voronezhstat.gks.ru/folder/26787>

³ Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, сформированный в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2021 г. №1290 // Минэкономразвития РФ. 13.11.2022 г. <https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko/region/79>

существования НКО» - 4,0, «онлайн доступность информации о поддержке СО НКО» - 4,36, «поддержка ресурсных центров НКО» - 3,94. Тянущим вниз остается показатель «поддержка НКО регионом» - 1,56.⁴ По итогам реализации механизмов поддержки СО НКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере Минэкономразвития поместило Воронежскую область на 25 место.



Центром развития некоммерческого сектора в Воронежской области является АНО «Ресурсный центр поддержки некоммерческих организаций Воронежской области. «Воронежский Дом НКО» разрабатывает и реализует программы и проекты поддержки некоммерческих организаций региона, содействует в организации, поддержке и реализации культурных, просветительских, информационных, правовых и благотворительных программ и проектов. В базе данных на интернет-портале Ресурсного центра 133 наиболее активных НКО региона, удобно структурированных по направлениям работы.⁵

За девять месяцев 2022 г. Центр провел мероприятия более чем для 200 НКО и 55 инициативных групп, которые посетили более 2 тыс. чел. Специалистами Центра оказана консультационная помощь по вопросам подготовки проектов (для 170 НКО), проведены юридические консультации (для 100 НКО) и консультации бухгалтерского сопровождения (для 90 НКО). Информационная поддержка оказана 140 НКО и местным сообществам, а свыше 100 НКО пользуются оборудованием и помещениями Центра. Самыми посещаемыми стали образовательные семинары Центра по работе НКО в различных сферах деятельности (500 чел.), совещания по организации и работе общественного координационного штаба помощи беженцам из Донбасса и Украины (150 чел.), по проектной работе учреждений культуры (50 чел.).

Активность воронежских НКО и методическая поддержка Ресурсного центра позволили привлечь в 2022 г. в Воронежскую область более 227 млн. руб. федеральных бюджетных средств, распределяемых различными

⁴ Новый рейтинг «Регион-НКО» // RAEX. 02.11.2022. https://raex-rr.com/charity/russian_nko_ratings/main_region_rating_nko

⁵ База НКО // Ресурсный центр НКО Воронежской области. 13.11.2022 г. <http://nkovrn.ru/база-нко/>

федеральными грантодателями. По итогам трех волн конкурсов Фонда президентских грантов в текущем году 70 проектов Воронежской области получили 204 млн. рублей. В конкурсе грантов Президентского Фонда культурных инициатив 21 проект от Воронежской области стал победителем, получив из федерального бюджета 23,5 млн. руб. В конкурсе участвовали НКО, коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, муниципальные учреждения и предприятия.

В 2022 г. исполнительные органы государственной власти Воронежской области стали операторами грантовых конкурсов. Департамент культуры провел конкурс по распределению грантов в форме субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ (проектов) в сфере культуры на 2022 год по следующим приоритетным направлениям:

- сохранение, создание, распространение и освоение культурных ценностей в сфере музыкального, театрального искусства, изобразительного искусства, киноискусства, литературы, за исключением книгоиздательской деятельности;

- укрепление российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, включая мероприятия, направленные на популяризацию русского языка и литературы, народных художественных промыслов и ремесел.

Для участия в конкурсе на получение грантов в форме субсидий было допущено 13 программ (проектов) СОНКО, среди 6 победителей было распределено 3,5 млн. руб.

Конкурс грантов Департамента социальной защиты Воронежской области в форме субсидий СОНКО выявил 31 победителя (из 84 заявок), среди которых распределено почти 64 млн. руб. Департамент природных ресурсов и экологии Воронежской области определил трех победителей из полученных 10 заявок на конкурс грантов в форме субсидий на реализацию проектов в области охраны окружающей среды. Общий объем финансирования из областного бюджета на это направление составил 1,47 млн. руб.

Ресурсный Центр НКО Воронежской области вовлек в масштабные мероприятия более 23 тыс. воронежцев. Самым значимым для гражданских активистов стал благотворительный фестиваль «Добрый край Воронежский», традиционно прошедший в Центральном парке Воронежа в конце мая. В нем приняли участие более 150 некоммерческих организаций региона. В программу фестиваля вошли лекции, викторины, консультации, мастер-классы, квесты, спортивные состязания, показательные полеты авиамodelьной техники. На фестивале была вручена «Премия общественно-государственного признания «Добро-нежец». На получение Премии в 2022 г. было подано более 400 заявок из всех районов и городских округов Воронежской области. В очном представлении проектов и программ приняло участие 300 зрителей, имеющих возможность задавать свои вопросы конкурсантам. Авторам 32 лучших социальных практик были вручены знаки

общественно-государственного признания «Добронежец». С февраля 2022 г. на базе Ресурсного центра работает Координационный центр помощи беженцам из Донбасса, организовавший сбор гуманитарной помощи на 32 точках области и её доставку в 77 пунктов временного размещения.

Координатором конструктивного взаимодействия воронежских НКО с органами государственной власти и местного самоуправления на территории области является Общественная палата Воронежской области (ОП ВО). В составе Палаты 59 наиболее активных и авторитетных общественных деятеля, сгруппированных в 13 комиссий. Палата является основным субъектом организации общественного контроля выборов в органы государственной власти и местного самоуправления. В 2022 г. было проведено два обучающих семинара для наблюдателей четырех муниципальных районов, в которых в текущем году проходили выборы. ОП ВО провела экспертизу общественно значимых законодательных инициатив (всего 71 законопроект). Палата организовала контрольно-мониторинговые мероприятия реализации национальных проектов, организации детского отдыха в соответствующих лагерях, состояния объектов культурного наследия на территории всей Воронежской области. Новым направлением работы ОП ВО стал контроль условий пребывания и обеспечения мобилизованных в период СВО и поддержки семей мобилизованных (подробнее см. Раздел 6).

Крупнейшим региональным оператором конкурсного распределения грантов для реализации общественных инициатив стало АНО «Образ Будущего», получившее неофициальное название «штаб добрых дел». В основу деятельности организации положены идеи заместителя председателя Государственной Думы РФ А.В. Гордеева о сотрудничестве и взаимной поддержке общественных и государственных институтов Воронежской области с целью дальнейшего гармоничного развития региона. Среди задач, стоящих перед Штабом – содействие диалогу между населением и органами власти, популяризация Воронежского края, поддержка общественных, информационных, социальных, благотворительных, волонтерских программ и проектов в интересах Воронежской области и ее жителей. «Образ Будущего» определил направления конкурсной грантовой поддержки и максимальный объем финансирования для каждой из трех групп участников: физические лица (гранты до 500 тыс. руб.), органы территориального общественного самоуправления (гранты до 1,5 млн. руб.), социально ориентированные некоммерческие организации (гранты до 5 млн. руб.). Во второй половине 2021 г. было поддержано 275 проектов на сумму 226 млн. руб. В 2022 г. конкурс прошел в две волны, по итогам которых было получено 1 361 заявка, из которых поддержано 225 проекта и инициативы на сумму более 250 млн. руб.⁶ В ноябре 2022 г. организация объявила специальный конкурс, направленный на социальную поддержку семей участников специальной

⁶ Объявление итогов второго конкурса для физических лиц продолжается, количество поддержанных заявок, вероятно всего, увеличится.

военной операции (далее - СВО), граждан, призванных на военную службу в рамках частичной мобилизации, а также реабилитации участников СВО.

Масштабную работу по вовлечению молодежи Воронежской области в практики гражданской активности осуществляет департамент образования, науки и молодежной политики Воронежской области совместно с ГБУ ВО «Областной молодежный центр». Молодежь Воронежской области ежегодно принимает участие в Форумной кампании, проводимой Федеральным агентством по делам молодежи. В этом году участниками форумов стало 99 человек. Помимо этого, в рамках Конкурса премий Молодежного правительства Воронежской области в 2022 году поддержку уже получили 36 молодежных проектов на сумму более 2 млн. руб. Общий объем финансирования конкурса составляет 3 млн. руб. В рамках грантового конкурса для физических лиц в регион было привлечено более 4,5 млн. рублей, в рамках грантового конкурса среди ВУЗов - более 2 млн. руб.

С 2019 г. на базе ГБУ ВО «Областной молодежный центр» работает Ресурсный центр поддержки добровольчества (волонтерства) в Воронежской области. Программа деятельности Ресурсного центра ежегодно становится победителем всероссийского конкурса лучших региональных практик поддержки волонтерства «Регион добрых дел». За эти годы Ресурсный центр провел более 200 мероприятий, направленных на развитие и популяризацию добровольчества, привлек субсидий на развитие добровольчества в размере более 30 миллионов рублей. В 2022 году для участия в Международной Премии #МЫВМЕСТЕ от региона было подано 266 заявок, в финал конкурса прошел 1 участник – Азаров Артем Андреевич с проектом «Выжить без мамы». Ежегодно Воронежская область присоединяется к проведению Общероссийской акции «Весенняя неделя добра». Общая вовлеченность в мероприятие составляет более 200 тысяч человек на территории всего региона. Это мероприятие является самой популярной «точкой входа» для всех, кто хотел бы заниматься волонтерством.

В 2022 году на территории региона было проведено более 300 мероприятий, в которых приняло участие порядка 250 000 участников (см. Таблица 1.1).

Таблица 1.1

Количество добровольцев в Воронежской области, чел.

	2021	2022
Численность граждан, вовлеченных в добровольческую (волонтерскую) деятельность	185 176	288 899
в том числе молодежи, вовлеченной в добровольческую (волонтерскую) деятельность	115 000	178 230

Одним из главных мероприятий является волонтерское сопровождение народной акции – шествия Бессмертный полк. Ресурсный центр совместно с ВОД «Волонтеры Победы» провел подготовку 500 волонтеров для проведения акции. Помимо этого, в преддверии 9 мая Ресурсный центр поддержки добровольчества (совместно с региональным отделением ВОД «Волонтеры

Победы») поздравил более 100 инвалидов и участников Великой Отечественной войны.

Одним из ключевых инструментов вовлечения молодежи в добровольческую деятельность остается общенациональная платформа «Добро.ру». Коммуникационная платформа позволяет объединить на одном ресурсе интересы добровольческих команд, добровольцев (благодарителей) и организаторов добровольческих акций, физических и юридических лиц (благополучателей). В Воронежской области продолжает осуществлять свою деятельность Центр серебряного добровольчества, поддерживающий инициативы граждан старше 55 лет. В апреле 2022 г. «серебряные» волонтеры провели свой Второй слет.

Развитие добровольчества предусмотрено системным обучением добровольцев, которое включает в себя не только подготовку волонтеров, но и повышение квалификации специалистов, курирующих развитие добровольчества на территории муниципалитетов региона. Для руководителей и организаторов добровольческой (волонтерской) деятельности были проведены выездные зональные школы актива добровольцев (120 человек) и тренинги для организаторов добровольческой деятельности (120 человек). В целом, число прошедших обучение волонтеров выросло на 40% в сравнении с 2021 г.

С 2019 г. по итогам календарного года волонтерам, внесшим весомый вклад в развитие добровольчества на территории региона, вручается почетный знак правительства Воронежской области «За развитие добровольчества».

Традиционным стало проведение образовательного форума Воронежской области «Молгород» (проводится с 2009 г.). В 2022 г. участниками форума стали 300 человек в возрасте от 18 до 35 лет. Начинающим активистам рассказали о выборе профессиональной траектории, личном бренде, развитии добровольчества и проектной деятельности. Если раньше «Молгород» был площадкой для сбора тематических сообществ (волонтерство, самоуправление, творчество), то теперь к участию были приглашены люди с самыми разными интересами. В итоге, через молодежный конвейер проектов прошли 30 идей, 16 были допущены до голосования, причем возможность выбрать лучшую была предоставлена каждому.

Основным региональным оператором проектов военно-патриотического воспитания молодежи является Региональный центр подготовки граждан РФ к военной службе и военно-патриотического воспитания Воронежской области (структурное подразделение ГБУ ВО «Областной молодежный центр»). Центр обеспечивает методическое сопровождение деятельности 226 военно-патриотических объединений, входящих в реестр, общей численностью 7235 человек, которые также реализуют комплекс мероприятий по подготовке к военной службе и ведут практическую работу с молодежью, проводят военно-спортивные соревнования и летние военно-спортивные лагеря. С мая 2016 года при региональном центре функционирует региональное отделение Всероссийского общественного военно-

патриотического движения «ЮНАРМИЯ». По состоянию на октябрь 2022 г. в Воронежской области действуют 427 юнармейских отрядов общей численностью 10 902 человека. Юнармейские отряды являются основным кадровым резервом для поступления в высшие военные образовательные учреждения.

В 2022 г. в Воронежской области проведен Фестиваль для детей с ограниченными возможностями «Территория равных возможностей», предусматривающий спортивные состязания для этой сложной категории детей. АНО «Ты не один» реализовывала на территории области проект «Ночная смена», предусматривающий профилактику социально значимых заболеваний. Проект «Ночная смена» поддержан грантом Минздрава РФ. Три года в Воронеже работает воронежский «Дом дружбы» как коммуникативная площадка для представителей различных народов, национальных общественных объединений, НКО и активистов, работающих в сфере гармонизации межнациональных отношений.

В Воронежской области на протяжении уже восьми лет реализуется оригинальный механизм государственной поддержки развития органов территориального общественного самоуправления (ТОС). В соответствии с федеральным законом ТОС – это самоорганизация граждан по месту их жительства на части территории поселения для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения⁷. Финансирование органов ТОС осуществляется по итогам Конкурса общественно полезных проектов (мероприятий) ТОС. В 2022 г. из 817 заявок было поддержано 210 проектов, на которые из областного бюджета выделено 120 млн. руб. Лидерами этого года стали Новоусманский (16 проектов), Острогожский (14) и Россошанский (12) районы. Восемь предыдущих конкурсов позволили реализовать свыше 2500 проектов на общую сумму 830 млн. руб.

Цель Конкурса - привлечение граждан к участию в решении социальных проблем на территории ТОС, поддержки и развития общественной инициативы населения в области создания благоприятной среды обитания, благоустройства и развития территории муниципального образования, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, организации досуга населения, работы с детьми и молодежью, а также для использования в других областях общественно полезной деятельности. Финансовую поддержку (до 1 млн. руб.) могут получить проекты по широкому перечню направлений:

- благоустройство детских, спортивных площадок и стадионов;
- благоустройство парков и скверов, мест отдыха и иных общественных пространств;
- устройство сцен, амфитеатров, иных подобных сооружений, не относящихся к объектам капитального строительства;

⁷ Ст. 27. Федеральный закон от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

- благоустройство памятников, мемориалов, обелисков и прилегающих территорий;
- обустройство кладбищ;
- благоустройство родников и колодцев;
- ремонт и текущее содержание дорог, систем водоснабжения и уличного освещения.⁸

Как и в предыдущие годы, финансирование проектов осуществляется через грантооператора – Ассоциацию «Совет муниципальных образований Воронежской области». Наличие грантооператора позволяет участвовать в конкурсе органам ТОС всех типов, в том числе без образования юридического лица. Ключевым моментом здесь является тот факт, что деньги на проекты ТОСам на руки не выдаются. Грантооператор по представленным ТОСами счетам оплачивает поставщикам материалы, оборудование и работу специализированных организаций, которые требуются для реализации проекта. ТОСы, в свою очередь, своими силами выполняют общие виды работ⁹. Признанием высокой значимости ТОС в области стало не только ежегодное выделение средств для грантов из областного бюджета, но выделение ТОС в отдельную группу грантополучателей в конкурсах АНО «Образ Будущего».

Значимым фактором положительной динамики числа органов ТОС (Таблица 1.2) стали систематическое методическое обеспечение и информационная поддержка инициативных воронежцев, готовых к реализации своих общественно-полезных проектов ТОС через конкурсные процедуры, которые проходят в режиме онлайн.



Таблица 1.2

Динамика количества органов территориального общественного самоуправления и объема финансирования

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Кол-во органов ТОС	643	916	1182	1750	1957	2032	2181	2383
Объем финансирования, млн. руб.	20	60	120	60	90	90	270	120

⁸ См. Распоряжение Ассоциации «Совет муниципальных образований Воронежской области» от 12.11.2021 №2.

⁹ Зубков А. ТОС: коротко о важном, или трое в лодке, готовые плыть / А. Зубков, М. Кутузов, Р. Савенков, Д. Чуйкова. – Воронеж, 2018. – С. 7.

Таким образом, возрастающее внимание государства к деятельности структур гражданского общества, увеличивающиеся объемы финансирования последних, а также рост числа активных воронежцев, проявляющих склонность к занятию волонтерской и иной общественно-полезной деятельностью способствуют формированию позитивного общественного мнения, сплачивают социально ориентированные общественные организации на основе организации гуманитарной помощи беженцам, создания благоприятной среды обитания, благоустройства и развития территории муниципального образования и т.д. Значительно увеличился объем федеральной грантовой поддержки СОНКО Воронежской области, что говорит о высокой квалификации и творческом потенциале воронежских активистов.



Раздел 2. Социальное самочувствие и социальное благополучие жителей Воронежской области

Социальное самочувствие, социальное благополучие и социальное настроение часто становятся предметом научного исследования и регулярных мониторингов, проводимых службами по изучению общественного мнения. При этом исследователи используют самые разнообразные наборы показателей и индикаторов. Обусловлено это тем, что наряду с экономическими индексами, такими как ВРП, среднедушевой доход, ситуация на рынке труда и многое другое, ключевыми параметрами оценки динамики социально-экономического развития выступают показатели, отражающие общее социальное самочувствие населения определенного региона. При этом, как показывают исследования, при измерении социального самочувствия и настроения важно учитывать не только социально-экономические показатели, но и ценностные ориентации населения региона, поскольку оценка населением своего социального и материального положения интерпретируется также сквозь призму иерархии жизненных ценностей и культурно обусловленных императивов поведения.

В РФ в текущем 2022 году понятия «социальное самочувствие» и «социальная безопасность» приобрели особое значение в жизни россиян. При этом социальное самочувствие можно определить как своего рода «синдром сознания», отражающий отношение к взаимосвязи между уровнем притязаний человека (в основном определяемой содержательными характеристиками жизненной стратегии) и степенью удовлетворения жизненно важных потребностей (удовлетворенность реализованностью личной жизненной стратегии).

Что касается социальной безопасности социума, то это состояние общества, способного выстроить свои отношения между людьми таким образом, чтобы они не разрушали его устройства и социально-экономического положения отдельного индивида. При этом положение индивида рассматривается как совокупность необходимых для человека условий жизни, выражающих одновременно и потребности регионального социума, и потребности самого индивида. Иными словами, это своего рода социальный порядок, система необходимых обществу социальных положений и собственная система социальной защиты населения, которая становится наиболее востребованной и актуальной в период нестабильности и/или кризиса. Отсутствие (или подрыв) ощущения безопасности среди населения региона приводит к усилению личной и общественной тревожности, вера «в светлое будущее» сменяется неуверенностью в завтрашнем дне. Как следствие, увеличивается количество людей, желающих сменить место жительства на более комфортное, благополучное и безопасное и не всегда это переезд в другой регион в рамках своей страны.

В свою очередь, «социальное настроение» показывает оценку индивидом внешней ситуации (обстановки), эмоционально-рациональную реакцию на окружающую среду и происходящие события, а также собственное положение человека. Тем самым социальное настроение представляет собой целостную форму жизнеощущения отдельного человека, отражающую действительность, исходя из содержания интересов, насущных потребностей человека, его жизненных целей и идеалов. Тем самым, действительность, отраженная и преломлённая через социальное настроение, детерминирует деятельность и поведение человека в целом.

В исследовательской практике принято использовать различные индикаторы социального настроения, среди которых основными являются:

- уровень социального самочувствия (общая удовлетворенность жизнью, личным материальным положением и его перспективами, адаптации к происходящим в стране и мире изменениям);

- объективные показатели уровня жизни и их оценка респондентами (достаточность/недостаточность объективных условий для реализации собственных притязаний), удовлетворенность/неудовлетворенность своими жизненными достижениями (состояние здоровья, эмоционально-психологическое состояние, социальное самоощущение), оценка социальной среды (проблемы), гражданская позиция, оценка положения дел в регионе, жизненные стратегии. При этом положение индивида рассматривается как совокупность необходимых для индивида условий жизни, выражающих одновременно и потребности регионального социума, и потребности самого индивида;

- общей оценки положения дел в стране (через оценку социально-экономической, политической ситуации, общего вектора развития);

- оценки деятельности основных политических институтов (президента, правительства, Государственной думы, главы региона, регионального законодательного собрания, главы города, политических партий и др.).

С помощью совокупности данных индикаторов исследователи пытаются определить характер общего эмоционального фона и атмосферы в обществе как на уровне страны в целом, так и в каждом отдельном регионе. Для этого используются и другие значимые показатели, например, уровень обобщенного доверия, позволяющего судить о социальном климате в целом, уровне напряженности, комфортности жизнедеятельности в обществе и отражающего представление людей о надежности потенциальных партнеров по коммуникации.

В этой связи предлагаем рассмотреть «индикаторы тревожности» и неудовлетворенности населения Воронежской области, которые были выявлены в ходе проведенного осенью текущего года опроса жителей региона¹⁰.

10 Опрос проводился кафедрой социологии и политологии ВГУ, Институтом социально-политических исследований по заказу Общественной палаты Воронежской области в сентябре-октябре 2022г. В опросе участвовали жители г.Воронежа и Воронежской области, всего было опрошено 400 респондентов.

Так, в текущем году на первое место среди данных показателей вышло *«падение доходов граждан, низкая оплата труда»* - 55,5%. При этом женщин данная проблема, согласно опросу, волнует больше, чем мужчин (47,32% среди женщин-респондентов и 38,64% мужчин). При этом проблема безработицы в регионе волнует лишь 23,25% опрошенных респондентов. Тогда как *«состояние коммунальной сферы и коммунальные платежи»* занимает стабильно высокое место среди индикаторов тревожности населения Воронежской области и в 2022 году составил 35,25 среди всех респондентов. При чём женщин данная проблема волнует в 40% случаев, а мужчин — лишь в 29%¹¹. Это напрямую коррелируется с высокими темпами роста тарифов на данные услуги в регионе.

Так, с 1 июля 2022 года в районах области услуги ЖКХ подорожали на 5,3% – такой предельный показатель установило для региона правительство РФ. В областном центре тарифы в среднем выросли в пределах от 5,3% до 8,5%. На разные коммунальные услуги цены выросли по-разному, но больше всего повышение тарифов коснулось отопления — до 7,9% и водоотведения — до 7,5%¹². Высокий рост тарифов в Воронеже уже не первый год объясняют инвестиционными программами концессионеров теплосетей и водоканального хозяйства – ПАО «Квадра» и ООО «РВК-Воронеж». Вкладывая деньги в развитие коммунальной инфраструктуры города, они хотят получать прибыль, но без постоянного повышения тарифов это невозможно. Если пересчитать рост тарифов в рублях, например, для жильцов средней двухкомнатной квартиры, то во время отопительного сезона их расходы вырастут приблизительно на 700 рублей, летом услуги ЖКХ, как обычно, будут обходиться жителям региона дешевле.

При этом в декабре 2022 года жителей Воронежской области, как и всех других регионов страны, ждет очередное повышение тарифов на услуги ЖКХ (ранее запланированное Минэкономразвития РФ на 01 июля 2023 года): снова будут проиндексированы тарифы на газ, электроэнергию, водо- и теплоснабжение. Насколько вырастут тарифы в Воронежской области, будет зависеть от областного правительства. Но уже сейчас очевидно, что это не улучшит экономическое положение жителей региона, поскольку статья расходов на оплату услуг ЖКХ населения снова увеличится.

Учитывая высокий уровень инфляции в стране в целом в текущем году и рост цен на определённые товары и жилищно-коммунальные услуги, покупательская способность жителей региона снизилась вместе с их доходами. При этом по данным официальной статистики, размер инфляции в нашем регионе оказался на том же уровне, что и в целом по стране – 12,6%.

11 Опрос проводился кафедрой социологии и политологии ВГУ, Институтом социально-политических исследований по заказу Общественной палаты Воронежской области в сентябре-октябре 2022г. В опросе участвовали жители г.Воронежа и Воронежской области, всего было опрошено 400 респондентов.

12 В Воронежской области с 1 июля вырастут тарифы на услуги ЖКХ // Электронный ресурс: <https://vestivrn.ru/news/2022/06/30/v-voronezhskoi-oblasti-s-1-iyulya-vyrastut-tarify-na-uslugi-zhkhkh/>. Дата обращения: 07.08.2022.

На динамику инфляции в Воронежской области, считают финансисты, повлияли следующие факторы: расширение предложения и снижение издержек производителей отдельных товаров, сдержанный спрос на некоторые непродовольственные товары, в частности, из-за сокращения их ассортимента (к примеру, это европейские автомобили, бытовая техника западных производителей). По данным Росстата, годовой темп прироста цен на продовольственные товары снизился до 11,1% в октябре или уменьшился почти на 2,2% за месяц¹³. Это также соответствует динамике в целом по стране и обусловлено общероссийскими факторами, такими, как наличие собственной продукции в аграрно-промышленном комплексе, увеличение в торговле ассортимента (предложений) местных и отечественных продуктов питания. Например, это стало причиной снижения цен на картофель и ряд других местных товаров, овощей и фруктов. Однако это – сезонное явление – снижение цен на местные овощи и фрукты ежегодно наблюдается с августа по ноябрь, во время сбора урожая.

В целом, по официальным данным в 2022 году средняя зарплата жителя города Воронежа выросла до 47 тысяч, по итогам первого полугодия 2022 года. Такие показатели позволили Воронежу занять 58 место в рейтинге зарплат среди 100 крупнейших городов России. По сравнению с первым полугодием 2021 года, средняя зарплата в Воронеже выросла на 13,4%. Соотношение зарплаты со стоимостью фиксированного потребительского набора – 2,64¹⁴. Ранее глава Воронежской области Александр Гусев назвал сумму, при которой жители региона не будут чувствовать себя бедными. По мнению губернатора, для этого достаточно 50.000 рублей в месяц. Однако проблема в том, что многие жители региона фактически не получают заработную плату в размере 47.000-50.000 рублей, а меньшую по сумме, что заставляет людей постоянно экономить, отслеживать динамику цен, отказывать себе в покупке дорогостоящих, но необходимых товаров (например, крупной бытовой техники).

13 Рост цен на продукты обогнал инфляцию в Воронежской области // Электронный ресурс: <https://bloknot-voronezh.ru/news/rost-tsen-na-produkty-obognal-inflyatsiyu-v-vorone>. Дата обращения: 14.11.2022.

14 Аналитики: средняя зарплата воронежца в 2022 году составила 47 тысяч рублей // Электронный ресурс: <https://vestivrn.ru/news/2022/09/26/analitiki-srednyaya-zarplata-voronezhca-v-2022-godu-sostavila-47-tysyach/>. Дата обращения: 28.09.2022.

Ещё одним постоянным проблемным показателем среди жителей Воронежской области является - «*ситуация в здравоохранении*». В текущем году эта проблема волнует 43,50% населения региона, что гораздо ниже, чем в предыдущие годы¹⁵. Видимо, снижение данного «индикатора тревожности» обусловлено стабилизацией ситуации с



коронавирусом в стране в целом и в регионе, в частности. В целом, проблема коронавируса в текущем году волнует лишь 17,25% жителей Воронежской области¹⁶, что гораздо ниже тех показателей, которые фиксировались в прошлые годы. За прошедшие два года люди морально устали от «волн» COVID-19 и постоянной пандемии, всевозможных ограничений, связанных с нею. При этом проблемы в здравоохранении никуда не ушли, требуют своевременного решения и со стороны общества есть запрос на улучшение ситуации в данной сфере на постоянной основе, а не только в периоды появления новых вирусов.

В пятёрку проблемных показателей по Воронежской области в 2022 году также вошли - «*качество дорог*» - волнует 37,25% респондентов и «*состояние общественного транспорта*» - 30,50% респондентов соответственно¹⁷. Стоит отметить, что данные проблемы волнуют жителей региона на протяжении многих лет и это не случайно.

При этом, стоит отметить, что Губернатор Воронежской области Александр Гусев принял решение, по которому ежегодно на ремонт дорог в 13 пригородных микрорайонах столицы Черноземья будут выделять из регионального бюджета не менее 500 миллионов рублей. Так, в 2022 году в рамках государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения предусмотрено выполнить работы на 3,6 млрд рублей (из них из федерального бюджета в рамках нацпроекта «БКД» 2,5 млрд рублей). На эти средства планируется привести в порядок 296 км дорог.

15 Опрос проводился кафедрой социологии и политологии ВГУ, Институтом социально-политических исследований по заказу Общественной палаты Воронежской области в сентябре-октябре 2022г. В опросе участвовали жители г.Воронежа и Воронежской области, всего было опрошено 400 респондентов.

16 Опрос проводился кафедрой социологии и политологии ВГУ, Институтом социально-политических исследований по заказу Общественной палаты Воронежской области в сентябре-октябре 2022г. В опросе участвовали жители г.Воронежа и Воронежской области, всего было опрошено 400 респондентов.

17 Опрос проводился кафедрой социологии и политологии ВГУ, Институтом социально-политических исследований по заказу Общественной палаты Воронежской области в сентябре-октябре 2022г. В опросе участвовали жители г.Воронежа и Воронежской области, всего было опрошено 400 респондентов.



Кроме ремонта дорог, нацпроект предусматривает и строительство новых автодорог, возведение мостов и путепроводов, а также работы, направленные на повышение безопасности движения. В Воронежской области запланировано и возведение нового наплавного моста с двухсторонним движением «М «Дон» - Богучар – Петропавловка» ориентировочной стоимостью в 400 млн рублей. Завершить строительство планируют в конце 2023 - начале 2024 года. К концу 2022 года должны построить наплавной мост «Воронеж – Малышево - Гремячье», его появление снимет многие транспортные проблемы в этом районе. В рамках региональной составляющей нацпроекта «БКД» внедряются интеллектуальные транспортные системы. На эти работы из федерального бюджета запланировано в 2022-2024 годах – 775 млн рублей (200 млн в текущем году)¹⁸.

Что касается ситуации с общественным транспортом, то в этой сфере проблем по-прежнему много. Так, Институт экономики транспорта и транспортной политики Высшей школы экономики изучил состояние и перспективы массовых пассажирских перевозок в России. Согласно опубликованному докладу, Воронеж занял 47-ое место из 50-ти городов страны. Учитывались такие показатели, как инфраструктура, средняя вместимость подвижного состава, задублированность маршрутной сети, объем предложения общественного транспорта (на 1 тыс. жителей) и доля электротранспорта в пассажирских перевозках. Интегральный рейтинг города – 62 балла, в то время как у лидера рейтинга Казани – 212 баллов.

Более того, Воронеж показал наихудший результат среди всех столиц субъектов Черноземья. Наилучший результат у Липецка – 26-ое место. Следом расположились Белгород (30-ая позиция), Орел (39-ое место) и Курск (40-е).

18 В Воронежской области на ремонт дорог планируется потратить 3,6 млрд. рублей // Электронный ресурс: <http://www.eizh.ru/articles/sotsiosfera/v-voronezhskoy-oblasti-na-remont-dorog-planiruyetsya-potratit-3-6-mlrd-rubley/>. Дата обращения: 30.07.2022.

Согласно данным проектного института SIMETRA Воронеж в обновленном ежегодном рейтинге городов России по качеству общественного транспорта за 2021 год занял 63 место из 76-ти. Это лучше показателя за 2020 год на пять пунктов. Однако среди городов-миллионников Воронеж оказался на последней, 15-ой строчке. Из минусов отмечался и показатель комфортности, который сегодня ниже требуемого практически в два раза¹⁹. Однако в 2022 году в столице Черноземья стало больше автобусов большой вместимости и низкопольных: их доли сейчас составляют 18,2 и 17,6% соответственно. По этому показателю городу еще далеко до лидеров: в Твери порядка 51,1% транспорта низкопольный, а в Екатеринбурге – 24,9%²⁰.

В свою очередь, среди проблем, которые согласно данным опроса, меньше всего волнуют жителей Воронежской области в 2022 году оказались (по степени убывания):

- негативное влияние санкций — 10,50% респондентов;
- доступная среда для маломобильных граждан — 8,75%;
- обеспечение безопасности — 8%;
- состояние историко-культурных объектов — 7%;
- межнациональные отношения в регионе волнуют лишь 4% опрошенных респондентов. При этом в 2021 году этот показатель составлял 7,2%.

Таким образом, можно сделать вывод, что среди факторов благополучия населения в регионе доминирующими являются следующие:

- экономический, складывающийся из следующих компонентов - низкий уровень жизни; общая нестабильность экономики, негативное влияние на состояние здоровья низкого уровня материального достатка;
- социальной удовлетворенности, показывающий, что удовлетворенность



жизнью зависит от стабильной работы и хороших отношений с коллегами;

- здоровья - как возможности и способности быть активным, мобильным, удачливым в делах, чувствовать себя энергичным в любом возрасте;

19 Подробнее см.: Высшая школа экономимики низко оценила развитие воронежского пассажирского транспорта // Электронный ресурс: <https://vrntimes.ru/articles/obshchestvo/vyshshaya-shkola-ekonomiki-nizko-ocenila-razvitie-voronezhskogo-passazhirskogo>. Дата обращения: 15.09.2022.

20 Электронный ресурс: <https://riavrn.ru/news/voronezh-podnyalsya-na-5-mest-v-rejtinge-kachestva-obshchestvennogo-transporta-rossii/>. Дата обращения: 07.10.2022.

- экологический, подразумевающий, что для благополучия должна быть достигнута удовлетворенность соотношением «работа/отдых», удовлетворенность состоянием экологии в регионе проживания, жилищными условиями, общей безопасностью;

- уровень счастья, означающий, что чем счастливее человек, тем более он удовлетворен жизнью, а счастье имеет следующее содержание: «общее благополучие в семье и отсутствие тревоги за близких людей», «ощущения, эмоции, которые трудно описать».

- медико-технологический - фактор, акцентирующий внимание на том, что на благополучие населения отрицательно влияет интенсификация трудовой деятельности, снижающая уровень и самооценку здоровья; появление хронических заболеваний, приобретенных во время работы; общее неудовлетворительное состояние медицины и недостаточная компетентность врачей.

В числе аспектов, которыми жители Воронежской области не удовлетворены в большей степени в текущем 2022 году, лидируют следующие: доход, здравоохранение, жилищно-коммунальные услуги, транспортная инфраструктура, общественный транспорт. Подобная ситуация наблюдается во всех возрастных группах (молодежь, лица среднего возраста, лица зрелого возраста, пожилые) с тем лишь отличием, что чем старше человек, тем чаще в числе неудовлетворительного аспекта жизни в этом году называется респондентами «безопасность». Видимо, это обусловлено внутри- и внешнеполитической ситуацией в стране и мире в целом.

Раздел 3. Гражданское общество в условиях СВО: мобилизация, противоречия и пути развития

НКО Воронежской области за время пандемии и постпандемийный период показали высокий адаптационный потенциал, хорошую обучаемость и выживаемость.

На начало 2022 г. в регионе действовали 7615 некоммерческих организаций, учтенных в территориальном разделе Статрегистра Россата по Воронежской области, включая корпоративные и унитарные организации (политические партии, профсоюзы, благотворительные и общественные фонды, религиозные организации). Согласно рейтингу «Регион – НКО» за 2022 г. Воронежская область по показателям устойчивости набрала 4 балла из 5 возможных, что показывает довольно высокую степень адаптивности.

Косвенно устойчивость третьего сектора можно проследить на основе динамики по открытым данным: общее число НКО в Воронежской области, получивших ОГРН, с 2002 г. по 2000 г. – 9058. Длительность работы региональных некоммерческих организаций показывает, что у них сложились определенные стратегии развития (несмотря на сужение горизонта планирования в 2020 г.), реализуются долгосрочные программы, отвечающие уставным целям, наряду с реализуемыми проектами.

Во время пандемии региональные НКО освоили современные сервисы коммуникаций, фандрайзинга, межсекторного партнерства, медиаоткрытости и другие. Также сложились коллаборации различных объединений, сформированы волонтерские отряды, определена социальная база организаций. Главный навык, который сформировался в условиях возросшей неопределенности и кардинально меняющегося мира – умение быстро реагировать на новые вызовы.

В феврале 2022 г. сложилась ситуация «Чёрного лебедя» – непредсказуемого происшествия, которое даёт толчок истории и меняет жизнь каждого человека, независимо от его желания. Нассим Николас Талеб, автор концепции «чёрного лебедя» считает, что успех напрямую зависит от того, как обращаться с такими ситуациями. В условиях радикальных изменений, на которые невозможно повлиять, нужно найти наиболее креативные решения, выйти из рутины.

Нассим Талеб выделяет три основных критерия событий, которые подпадают под категорию «Чёрный лебедь»:

- Событие является непредсказуемым для экспертов.
- Событие имеет значимые последствия.
- В ретроспективе событие имеет вполне рациональное объяснение.

К событиям такого рода относилась пандемия COVID-19 и вызванные пограничения, а в 2022 г. таким «чёрным лебедем» стала специальная военная операция России на Украине и масштабные санкции стран Запада против

России. Хотя международные санкции были введены ещё раньше, но всеохватывающий характер они приобрели только в 2022 г.

Международная ситуация создала такую реальность, когда региональные стратегии, ориентированные на международное сотрудничество, обмен технологиями со странами Европы, привлечение иностранных инвесторов столкнулись с беспрецедентной необходимостью перепостановки целей и направлений развития. Для многих НКО вызов стал серьезным. Особенно это вызвало острую реакцию в начале весны. Неопределенность по вопросам поставок в Россию ряда лекарственных препаратов, которые не имеют отечественных аналогов, перспективы проведения операций и оказания медицинской помощи детям в зарубежных клиниках, на которые собирали деньги Фонды, возможности использования краудфандинговых площадок и другое оказалось под вопросом. В сложившихся условиях была важна не только гибкость планов, возможности более широкого горизонта осмысления процессов, но и устойчивость к неопределенности, готовность к рискам, умение принимать антикризисные решения, корректировать направления деятельности.

Реакция населения и общественности в первые дни была сложной: для значительной части людей это стало пугающей неожиданностью. Население резко перешло в режим экономии средств, обналичиванию денег и решению собственных вопросов безопасности в широком смысле. В результате на этом этапе многие благотворительные фонды столкнулись с сокращением пожертвований, сложностями в осуществлении сборов. Введение санкций против российской банковской системы остановило финансовые перечисления из-за рубежа. Кроме того, наблюдался отток населения за границу, что также сократило финансирование ряда программ. Правда, такое состояние продлилось недолго. Социум адаптировался к новым условиям и стал возвращаться к привычным практикам.

Минюст закрыл ряд представительств иностранных НКО в России. Это отрезало от финансирования некоторые организации, которые имели статус иностранных агентов, но осуществляли деятельность в регионе.

В то же время число НКО, которых коснулись ограничения, невелико. Более того, в Воронежской области, их практически нет, поэтому НКО региона не ощутили изменения в связи с закрытием ряда фондов. С 1 декабря вступает в силу новый закон – «Закон о контроле над деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», подписанный 14 июля 2022 г. В федеральном законе определено понятие иностранного агента и порядок включения в Реестр иностранных агентов. В перечень возможных объединений, на которые распространяется ФЗ, включили «российское или иностранное юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, общественное объединение, действующее без образования юридического лица, иное объединение лиц, иностранная структура без образования юридического лица, а также физическое лицо независимо от его гражданства или при отсутствии такового».

По закону «иноагентам запрещено осуществлять преподавательскую, просветительскую, воспитательную деятельность в отношении несовершеннолетних, производить для них информационную продукцию; быть организатором публичного мероприятия, получать государственную финансовую поддержку, пользоваться упрощенной системой налогообложения, вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, политических партий». В Воронежской области практически нет таких НКО, за исключением «Центра защиты прав СМИ» и филиалов федеральных структур. В то же время, закрытой за нарушения маркировки организации «Мемориал», ранее возглавляемой воронежской правозащитницей, в 2022 г. присудили Нобелевскую премию мира.

Большая часть НКО, сетевых сообществ, инициативных групп, фондов включились в конструктивную деятельность в новых условиях.

Ожидаемым, но сильным вызовом стало объявление частичной мобилизации осенью 2022 г. Это спровоцировало раскол общества по отношению к стратегии поведения. Некоторые жители региона решили уехать за границу. За период с января по август 2022 г. миграционный обмен с зарубежными странами был отрицательным – 2679 человек. Итоговые цифры будут известны только в январе 2023 г., но уже сейчас очевидно, что из Воронежской области существенного оттока населения не было. Если сравнивать с количественными показателями туристов, то по сравнению с 2021 г. есть существенный прирост поездок в Грузию, Казахстан, Египет, но численность ниже, чем за аналогичный период 2019 г. (по данным Пограничной службы ФСБ РФ).



Для большей части населения объявленная частичная мобилизация стала толчком к консолидации усилий по оказанию помощи мобилизованным и их семьям. Фактически произошла мобилизация тыла, и, в первую очередь, мобилизация общественности.

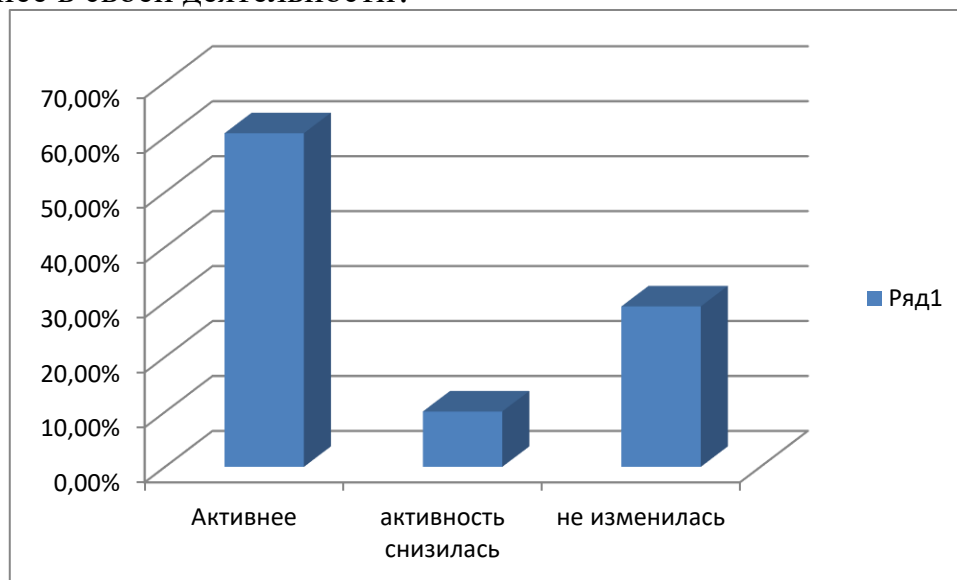
Устойчивость к различным вызовам способствовала антикризисному управлению в рамках объединений и привела к ускоренной мобилизации всех ресурсов. Период

растерянности был значительно короче, чем при введении ограничений по COVID-19, а координация усилий значительно выше. Это проявилось не только в росте волонтерского движения на 15%, если опираться на официальные данные сайта DOBRO.RU, но фактических дел.

Согласно опросу общественного мнения, проведенного в Воронежской области Центром социально-политических исследований Воронежского государственного университета по заказу Общественной палаты Воронежской

области, жители отмечают, что общественные организации стали действовать активнее. При этом женщины в большей степени замечают рост активности общественных структур.

Диаграмма 3.1. В феврале 2022 г. началась специальная военная операция (СВО). Как Вы полагаете, общественные организации стали активнее в своей деятельности?



Можно выделить 4 основных направления работы, которые сформировались под воздействием внешних вызовов и стали реакцией на них либо испытали на себе влияние:

1. Помощь временным переселенцам с территорий ЛДНР, Запорожской, Херсонской областей и востока Украины.
2. Развитие сотрудничества НКО Воронежской области – с подшефными районами ЛНР (Марковским, Новопсковским и Меловским), сотрудничество с новыми территориями.
3. Помощь участникам спецоперации и мобилизованным гражданам.
4. Обычная уставная деятельность, направленная на решения тех проблем, которые востребованы обществом.

В феврале 2022 г. первым вызовом стал прием временных переселенцев из ЛДНР. Для действующих в регионе общественных структур вызов имел мягкий характер, поскольку уже действовали организации, имеющие опыт приёма беженцев и оказания им помощи в 2014 г. и после: АНО Центр социально-правовой поддержки переселенцев «Искусство жить», Федерация мигрантов России, Национальная палата при губернаторе Воронежской области и различные землячества. Однако масштаб и продолжительность размещения людей не были очевидны, и силами двух-трёх организаций невозможно было эту проблему решить. К процессу подключились организации, которые ранее занимались несколько иной деятельностью, но были готовы взять на себя дополнительную миссию – Благотворительный Фонд «Стеша», Волонтерский корпус 36, Международный Красный крест, Фонд «Общие дети» и другие. По данным департамента социальной защиты

Воронежской области в оказании помощи временным переселенцам задействованы свыше 50 НКО Воронежской области.



На базе Ресурсного центра поддержки некоммерческих организаций Воронежской области был создан Общественный координационный центр помощи беженцам, в состав которого вошли более 50 НКО. Было развернуто более 40 общественных пунктов сбора

гуманитарной помощи, которые продолжают работать и сегодня. Помощь оказывается по трем направлениям: материальная, психологическая и юридическая. Ежедневно такую помощь получают более 1000 человек. Создан институт общественных кураторов, которые закреплены за 95 пунктами временного размещения, что позволяет оперативно закрывать потребности находящихся в них людей. За 10 месяцев работы объем выданной гуманитарной помощи составил более 50 000 000 рублей.

Масштабы работы сложно переоценить. Численность приехавших в регион людей постоянно возрастала. Если на первом этапе приезжали централизованно и размещались в пунктах временного размещения, то в ходе проведения спецоперации увеличивалось число приехавших самостоятельно. Многие приезжали без вещей, денег. Их необходимо было разместить, накормить, одеть. Не меньшее значение имела и психологическая работа с людьми, помощь им в адаптации, в оформлении документов, лечении. Вследствие возрастающих задач, к организациям, занимающимся помощью переселенцам, подключались новые участники. В регионе были созданы 95 ПВР (и их число увеличивается). Под ПВР (пункты временного размещения) были отданы не только муниципальные и региональные объекты, но и помещения бизнес-структур. Активно включились члены Национальной палаты. В частности, в центре «Согдиана» О.И. Сехниева, члена Нацпалаты, гостинице «Аэропорт Плаза» (при поддержке члена Нацпалаты К.А. Чобаняна) и другие. В районах области активно подключились муниципальные общественные палаты, Дома дружбы, различные организации, неравнодушные люди.



Члены Общественной палаты Воронежской области вместе с молодыми паралимпийцами, победителями соревнований, посетили госпиталь, где лечатся и восстанавливаются после ранений военные, участвующие в Специальной военной операции.

Консолидация вокруг помощи людям сплотила политические партии разных идеологических направлений. Существенный вклад в общее дело внесла «Единая Россия». Единороссы регулярно оказывают помощь временным переселенцам и эвакуированным с Донбасса, помогают эвакуировать маломобильных граждан. Депутат от Воронежской области Игорь Костюкевич активно занимался доставкой гуманитарной помощи в территории ЛДНР, а также в Херсонскую и Запорожскую области. К помощи присоединились отделения других партий – КПРФ, «Яблоко».

Показательно, что для многих организаций оказание помощи не является профилем деятельности, но они не могут оставаться в стороне, когда людям нужна помощь – ЦЗМД «Ангел-Хранитель», Благотворительный фонд Дмитрия Саутина, ВОО «Союз Добровольцев России», АНО «Трезвый Воронеж», Воронежский детский театр и другие. Ряд организаций оказывали приезжающим людям специализированную помощь – с лекарствами от хронических заболеваний, медицинским обследованием, психологической помощью - АНО «Центр содействия профилактике социально значимых заболеваний «Ты не один» и другие.

Общество предпринимателей «Опора» открыли склад для гуманитарной помощи. Всего на территории Воронежа открылись свыше 30 складов, где общественники собирают и перераспределяют гуманитарную помощь. И число их увеличивается. В каждом районе области также действуют центры оказания помощи временным переселенцам и эвакуированным, пункты временного размещения.

Региональное сообщество продемонстрировало высокую эмпатию и готовность к действию.

2. Отдельное направление – помощь людям на территории, где проходит Спецоперация и подшефных районах ЛНР. Гуманитарную помощь Донбассу воронежские общественники оказывали, начиная с 2014 г. А в 2022 г. масштабы помощи возросли. Общественный народный фронт регулярно формировал и отправлял грузы территориям, подконтрольным российским военным и ЛДНР. Гуманитарные грузы доставлялись даже людям, находящимся непосредственно в районах, где шли боевые действия. Региональные отделения партий «Единая Россия», КПРФ регулярно отвозили и продолжают отвозить помощь жителям районов проведения спецоперации. Объем помощи подсчитать невозможно в силу большого числа вовлеченных в этот процесс людей и организаций. И сам процесс поддержки населения в тех районах далек от завершения. Молодые активисты «Молодой гвардии» непосредственно принимали участие в волонтерской деятельности на территориях, вошедших в состав России. Стоит отметить, что гуманитарные грузы отправляли не только организации, находящиеся в Воронеже, но и действующие в районах области. Так, активно собирали помощь в Лискинском, Поворинском, Острогожском и других районах. Воронежская область часто выступала хабом для доставки помощи из других регионов России.



На территории Марковского, Новопсковского и Меловского районов нет боевых действий, однако сложности снабжения и приток беженцев из соседних территорий ставит задачу оказания гуманитарной помощи жителям районов и тех, кого они принимают. С мая с подшефными идёт работа, обмен, привозится гуманитарная помощь. НКО активно включились в этот процесс – Благотворительный фонд помощи детям с редкими заболеваниями и неуточненными диагнозами «Стеша», отделение Детского фонда и другие. Активно подключились к оказанию помощи члены Общественной палаты Воронежской области, привозили врачей для обследования детей.

Главная задача - создание на территории районов общественных пространств, «точек сборки», где можно коммуницировать, в том числе создание технических условий для взаимодействия с российскими регионами.

Это очень важно – поддержать активистов на месте, где они лучше знают и понимают проблемы, необходимые направления деятельности.

Для НКО из ЛНР сложно сразу адаптироваться к требованиям, предъявляемым к НКО в России, особенно законодательным. Сотрудничество предполагает обучение общественников, их поддержку. Районные власти оказывают поддержку – выделяют помещения, помогают коммуникации между территориями.

Две
воронежские
организации
будут помогать
в подготовке и
реализации
инициатив
луганским



общественникам в рамках поддержки Фонда Президентских грантов.

Запущен процесс создания Ресурсных центров НКО в Новопокровском, Марковском, Меловском районах. Ресурсные центры будут координировать свою работу с центральным Ресурсным центром. В повышении эффективности работы заинтересованы и другие территории, в частности идет сотрудничество с Мариупольскими общественниками. Инициатива идет не только от воронежцев, но и от территории. Активисты Новопокровского, Марковского и Меловского районов проходят стажировки в институтах гражданского общества Воронежской области, изучают опыт работы, обмениваются идеями.

3. Возросла вовлеченность общественников в оказание помощи мобилизованным, их семьям и тем военным, добровольцам, которые уже находятся в зоне боевых действий. Если на первом этапе спецоперации не было представления о том, какая помощь от общественников нужна людям, оказавшимся среди участников спецоперации, то постепенно появлялось видение необходимой помощи.

Весной НКО занимались приезжающими на территорию региона вынужденными переселенцами, оказывали гуманитарную помощь людям на территориях, где проходили боевые действия. Основными моделями

поддержки военных были патриотические концерты, митинги и письма. Однако контакты с военными разных подразделений и информация от военных корреспондентов помогли увидеть проблемные точки в снабжении находящихся на передовой частей.

Сетевые сообщества активно откликнулись на запрос о помощи, стали собирать деньги на покупку дронов, медикаментов, бронежилетов и т.д. Сетевые сообщества формировались вокруг тех, кто имел связи с военными, ездил «за ленточку» и кому люди доверяют. Среди воронежских сетевых организаций помощь оказывают «Крестная мать», «Воронеж Z», «Группировка V» и другие. Масштабы оказываемой помощи оценить сложно. Только за один месяц (сентябрь) сообщество «Воронеж Z» закупили помощи на 4 796 953 рубля, передали на фронт 127 единиц различной техники и предметов военного назначения.

Значительный вклад в оказание помощи вносят региональные НКО, особенно военно-патриотической направленности – «Борей 36», АНО «Воронежская тропа» и другие. Клуб бокса из Борисоглебска «ВДВ» отправил нашим бойцам уже 24-й гуманитарный груз. 42 ТОСа Подгорного собирают и отправляют гуманитарную помощь. Из Лискинского района передали для десантников 2 квадрокоптера и 2 тепловизора общей стоимостью около 2 миллионов рублей. Жители Хохольского района собрали более 14 тонн необходимых товаров и продовольствия, набрали около 2 миллионов рублей на нужды мобилизованных. Активно включились в процесс поддержки жители Новоусманского района, организовав центр по сбору гуманитарной помощи.

В целом, все районы Воронежской области, муниципальные общественные палаты, муниципальные органы власти, депутаты, бизнес включились в единый процесс помощи.

В рамках проекта «Всё для победы!» Народного фронта собрано более 700 тыс. рублей. В ноябре был создан



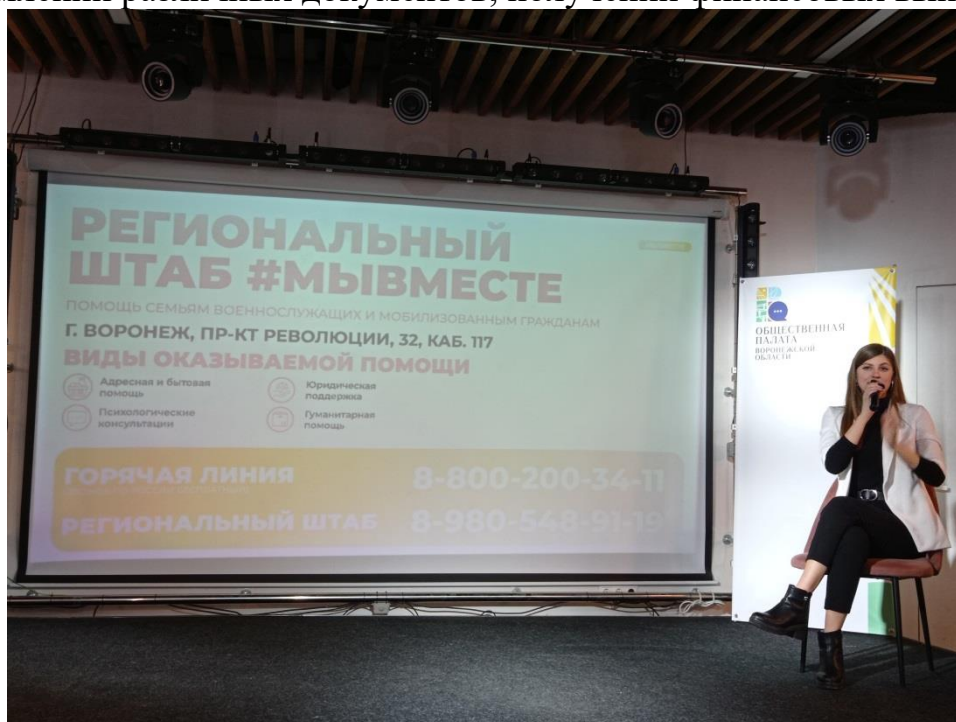
Центр содействия семьям военнослужащих СВО "Катюша", которые активно включились в помощь, в том числе собрали, сшили и отвезли простыни и пеленки для военных госпиталей в Белгородской области.

Среди общественников есть добровольцы и мобилизованные. К сожалению, есть и потери. Так, в зоне СВО погиб общественный активист – эколог, пенсионер МВД Денис Ларин.

Помощь осуществляется не только мобилизованным, но и их семьям. Особенно важна психологическая помощь. Волонтеры-психологи с начала спецоперации оказывали такую помощь переселенцам, а после подключились и к работе с военными. Так, при содействии благотворительных фондов «Стеша» и «Российский детский фонд» работает центр поддержки семей мобилизованных «Аврора».

В целом, можно обозначить основные направления помощи мобилизованным:

- консультационная,
- материальная, связанная с обеспечением всем необходимым для нахождения в зоне СВО, включая не только гуманитарную помощь, но и помощь в заготовке дров, строительства заграждений;
- психологическая;
- юридическая. Это особенно важно для тех, кто не подлежит мобилизации или членов семей, столкнувшихся с проблемами при оформлении различных документов, получении финансовых выплат.



С октября месяца на территории Воронежской области открылся региональный штаб Общероссийской акции взаимопомощи #МЫВМЕСТЕ. Штаб помогает семьям мобилизованных, работают горячие телефоны.

Специальная военная операция пока не завершена, поэтому могут возникать различные риски. В силу этого ряд организаций организовали курсы подготовки для желающих и мобилизованных: по начальной военной подготовке («Борей 36», «Рокот», «ГСВ», казачьи организации и другие); по тактической медицине и оказанию первой помощи (ВРВПСО "Борей 36", НВП РОКОТ ВОРОНЕЖ, воронежское региональное отделение «Российского

красного креста», Воронежское региональное отделение Всероссийского студенческого корпуса спасателей и другие).

Фонд Президентских грантов, АНО «Образ будущего» объявили дополнительные конкурсы грантов среди НКО, занимающихся помощью мобилизованным, членам их семей, добровольцам.

4. Возникшие запросы со стороны общества в связи с проведением Специальной военной операции отвлекли значительные силы от решения других проблем общества, однако общественники не отказались от работы с другими категориями граждан и направлений, а только увеличили интенсивность деятельности.

Так, региональные НКО продолжили реализовывать социальные проекты. Сохраняется работа с детьми, страдающими серьезными заболеваниями. Например, ВРОО "АутМама" реализует проект «Интенсивная помощь детям с трудностями поведения, обусловленными РАС», Центра содействия профилактике социально-значимых заболеваний «Ты не один» запустили проект «Спроси меня, как я с этим живу!», направленный на помощь и поддержку вынужденных переселенцев, которые приехали в Россию с уже поставленным диагнозом ВИЧ или узнали о нем после того, как покинули свои дома.

Активно работают НКО в сфере сохранения исторической памяти и защиты культурного наследия. «Наша история» реализуют проекты «Школа культурного волонтерства - 2», лекторий «Школы исторической грамотности» и другие проекты. ВООПИИК продолжает реализацию проекта «Школа хранителей наследия», ВРО Патриотическая организация "Бессмертный подвиг" реализует проект «Преступления, о которых нельзя забыть» о лагерях смерти на территории Воронежской области во время фашистской оккупации,

незаслуженно мало известной в общественном и научном дискурсе. АНО ЭАЦ «Воронежская лаборатория игровых технологий» реализует проект «Подготовка волонтеров наследия (к 350-летию Петра Первого)». И это только часть мероприятий. Существенный вклад в развитие молодежной политики по культурным



и социальным направлениям проводится Домом молодёжи и общественными объединениями, инкорпорированными в его деятельность, включая

Молодежное правительство. На базе Дома молодежи действуют волонтерские проекты. Из наиболее успешных волонтерских проектов можно выделить марафон «Неделя добра», проходящий в рамках Всероссийской акции «Весенняя неделя добра». Общая вовлеченность в мероприятие составляет более 200 тысяч человек на территории Воронежской области. Также в рамках данной акции проводится более 1000 мероприятий, направленных на решение социально-значимых вопросов нашего региона.

Традиционно сильное направление в регионе – экологическая политика. ВРОО "Центр экологической политики" (Воронеж) регулярно организует субботники, особенно заслуживает внимания постоянный мониторинг состояния природной территории возле мемориального комплекса «Песчаный лог». Проводятся также другие значимые экопроекты в области экопросвещения, сбора перерабатываемых отходов, контроля и облагораживания природных зон. В конце декабря 2021 г. в Воронеже



открылся экоцентр «Собиратор». Это сетевой проект и Воронеж стал четвертым городом после Москвы, Санкт-Петербурга и Перми, где открылся такой центр. С начала года он стал брендом раздельного сбора мусора в Воронеже. Но здесь не только собирают раздельно мусор, но и проводят просветительские мероприятия, собирают помощь для различных благотворительных организаций, фондов, приютов.

Кроме упомянутых направлений, в регионе развиваются также другие сферы, включая ТОСы, социальное предпринимательство, помощь бездомным животным, правовое просвещение и другое. Появляются новые коммуникационные пространства, например, в Доме Архитектора («Воронежское региональное отделение Союза архитекторов России» (ВРОСАР), Парк «Не учеба» при Тихвино-Онуфриевском храме. Проект реализован под руководством настоятеля храма, руководителя молодежного отдела Воронежской Епархии, создателя «Волонтерского корпуса 36» протоиерея Николая Лищенко и при поддержке фонда президентских грантов.

Вся палитра ярких проектов и реальных дел была представлена на Форуме «Добрый край Воронежский», где вручались награды в 16 номинациях для юридических лиц и 13 для физических лиц конкурса «Добронежец». На конкурс было подано свыше 400 заявок.

Начавшаяся в феврале 2022 г. Специальная военная операция на Украине оказала серьезное влияние на развитие гражданского общества в Воронежской области,

с одной стороны спровоцировав кризисные настроения, с другой стимулировав ускоренную антикризисную адаптацию общественников.

Ответом на усиление неопределенности стали новые проекты, обучающие программы, активизация деятельности НКО и сетевых сообществ, рост профессионализма в сфере оказания социальных услуг и консолидация общества.



В Воронежской области, как и в России в целом, сформировался «Донбасский патриотический консенсус». Он предполагает мобилизацию всех ресурсов общественности на помощь всем категориям граждан, вовлеченным в СВО (мобилизованным, военным, беженцам, их семьям). Параллельно он стимулировал повышенный

запрос общества на общественный контроль. Общественная палата осуществляет общественный контроль – общественное наблюдение за выборами, мониторинг национальных проектов, работы социальных учреждений, экспертизу законодательства, но сейчас актуализируется запрос на оперативный контроль над деятельностью органов власти. В том числе контроль над проектами, которые власть реализует, а особенно направлениям

специальной военной операции – контроль над соблюдением законности мобилизации, обеспечения мобилизованных всем необходимым, контроль над расходованием бюджета, состоянием бомбоубежищ и др.

Усиливается запрос общества на контроль качества управления, в том числе анализ существующих алгоритмов оперативного решения возникающих сложностей у малого и среднего бизнеса, НКО. Например, алгоритм действий при мобилизации руководителя частного предприятия с работниками. Есть запрос на общественный контроль над расходованием бюджетных средств, его обоснованностью. Инициаторам петиции против установки новой ёлки за 65 млн руб. удалось собрать свыше 750 тыс. подписей.

Усиливается требование к прозрачности расходов и действий власти.

Актуализировался запрос на межсекторное партнерство. Успешное сотрудничество власти, бизнеса, НКО и активных людей, высокая эффективность такого сотрудничества сделала актуальным распространение этого опыта взаимодействия на другие сферы. НКО сейчас обращаются к власти не столько за денежной поддержкой, сколько за решением актуальных проблем. Активисты освоили бюрократические процедуры и пишут обращения в случае, если встречаются с проблемами или халатностью конкретных лиц. Это касается. В первую очередь, решения проблем культурного наследия, снабжения мобилизованных, медицинского обеспечения, работы транспорта и т.д. Там, где НКО не может самостоятельно решить тот или иной вопрос, она может привлечь внимание к проблеме, добиться ее решения.



Раздел 4. Сетевая коммуникация и сетевое гражданское общество в условиях информационной войны

Гражданское общество постоянно сталкивается с новыми внешними вызовами, зачастую требующими быстрого реагирования и перестройки своей работы. Условия пандемии 2020 г. стимулировали деятельность НКО и различных общественных объединений посредством интернет-коммуникаций, переход в онлайн формат. Но наряду с традиционными институтами гражданского общества развивается сетевое гражданское общество. Оно выходит за рамки традиционных «твердых структур» - некоммерческих организаций. Благодаря Интернету, политические процессы и управление приобрели новое содержание, которое обусловило появление новых субъектов гражданского общества - community (комьюнити) и сетевых сообществ. «Сетевые сообщества – это относительно неустойчивая совокупность людей, взаимодействующих посредством системы коммуникаций, обеспечиваемых службами сети Интернет, обладающих общностью интересов и осуществляющих совместную деятельность в виртуальном пространстве»²¹ Они способствуют формированию «сетевого гражданского общества», цель которого – взаимодействие в режиме онлайн для решения реально существующих социальных проблем.

Согласно автору теории коммуникативного действия Ю. Хабермасу²², главными характеристиками сетевого гражданского общества является

- «открытость» («установление широких, многомерных связей коммуникации») и
- «спонтанность» («свободное формирование, текучесть, постоянное изменение структуры»).

Под влиянием сетевых технологий формируется открытое пространство, в котором появляются новые возможности для развития гражданского общества (преодоление отчужденности, неразвитости коммуникаций).

Активизация НКО в виртуальном пространстве в период COVID-19, показала, что сетевизация общественных структур способствует более продуктивному взаимодействию органов власти и граждан, в том числе, в условиях чрезвычайной ситуации. Цифровизация общества дополнила возможности консолидации отдельных индивидов для конструктивного взаимодействия. В значительной степени потенциал развития онлайн пространства созвучен концепции «цифровой демократии», которая представляет собой сетевое взаимодействие граждан и политических акторов в принятии решений, т.е. сетевая общественность получает возможность влиять на формирование и реализацию публичной политики.

Сетевые коммуникации способствуют расширению возможностей диалога между гражданами и властью. Зачастую общественные объединения

²¹ Ивахненко Е. И. Аутопойезис информационных объектов // Информационное общество, 2009, №1, С. 39-40

²² Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Московские лекции и интервью. М.: Academia, 1995, с. 40.

выступают площадкой такого диалога, в том числе через реализуемые проекты.

Кейс коронавируса показал мобилизационные возможности социальных сетей, которые стали основным каналом самоорганизации гражданского общества под влиянием внешних чрезвычайных ситуаций.

Не случайно, на начало 2022 г. наблюдался бурный рост пользователей социальных сетей. Расширили свое присутствие в социальных сетях и НКО: здесь одним из стимулов стало требование медийной открытости со стороны фондов-грантодателей. На начало 2022 г. 85% опрошенных НКО были в той или иной форме представлены в интернете и, согласно результатам опроса, чаще всего публиковали информацию о своей деятельности в социальных сетях (62%) или на сайте организации (54%).²³

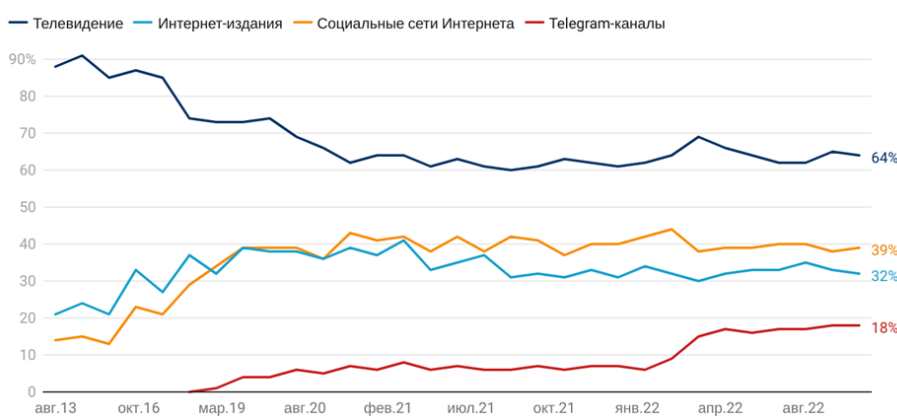
Расширение присутствия НКО и гражданских активистов с Сети Интернет отражает запрос граждан на информацию. Хотя, как и прежде, Телевидение остается основным источником информации, социальные сети и мессенджеры наращивают аудиторию.

По данным Левада-центра^{24*} доля телевидения снизилась до 64%, тогда, как только число читателей телеграм-каналов выросло на 18%.

Диаграмма 4.1.

Откуда Вы чаще всего узнаете о новостях в стране и мире?

в %% опрошенных



Левада-центр, @levada_center, внесён в реестр иноагентов
Created with Datawrapper

Согласно рейтингу «Регион – НКО» 2022 г., подготовленному Общественной палатой Российской Федерации совместно с рейтинговым агентством РАЭК-Аналитика, по медиаактивности НКО Воронежская область попала в топ-20 регионов и заняла 13 место²⁵. По сравнению с прошлым 2021 г. Воронежская область значительно улучшила свои показатели, перебравшись из середины списка в топ-20.

²³ Ведомости, <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/04/06/916999-nko-prozrachnost-sotssetyah>

²⁴ ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ РОССИЯН. 1.11.2022. //

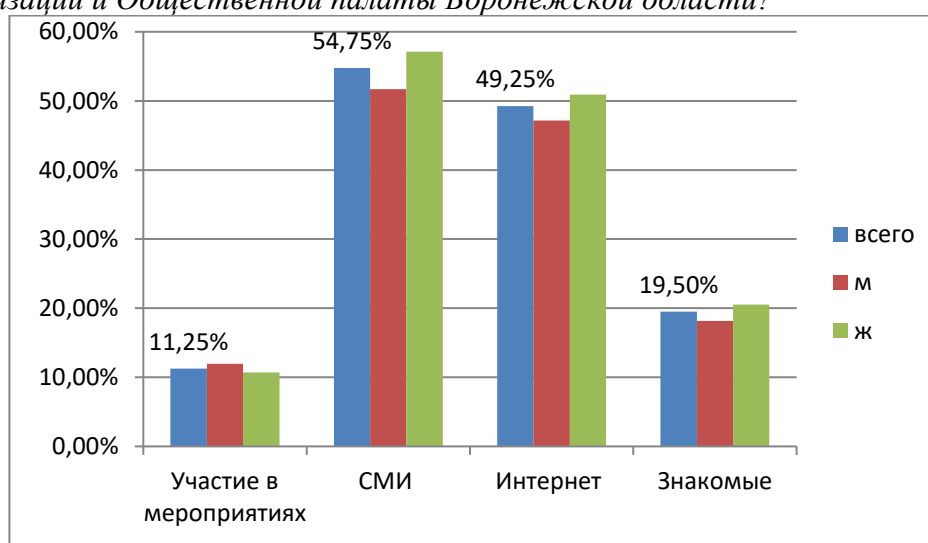
<https://www.levada.ru/2022/11/03/osnovnye-istochniki-informatsii-rossiyan/> * АНО «Левада-Центр» внесена в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

²⁵

Существенную роль здесь оказали образовательные мероприятия, проводившиеся для общественников. Например, Медиашкола НКО, организованная Ресурсным центром НКО, «Школа межэтнической журналистики» (организатор - Воронежское региональное отделение Гильдии межэтнической журналистики), Медиафорум, работа Медиаклуба online «АСИ – Благосфера», и других проектов.

В региональном медиа пространстве фиксируются тренды, аналогичные федеральным. Но стоит заметить, что роль информации в Интернете о деятельности Общественной Палаты Воронежской области, практически сравнялась с ролью телевидения.

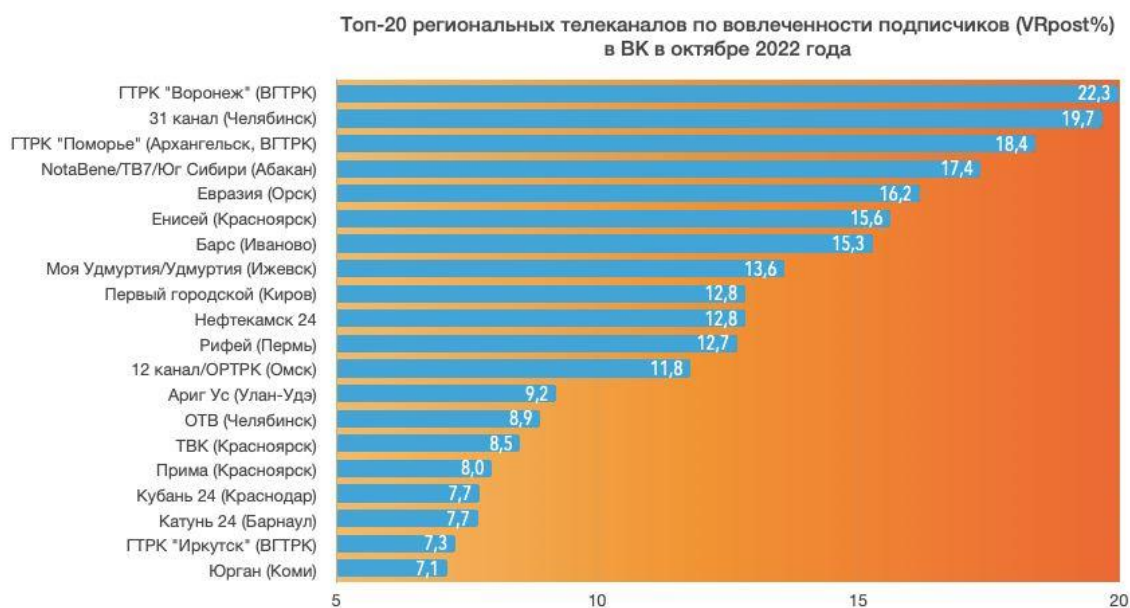
Диаграмма 4.2. Из каких ресурсов Вы узнаете о деятельности общественных организаций и Общественной палаты Воронежской области?²⁶



Рост популярности пабликов воронежских телеканалов в социальных сетях, где публикует информация о жизни гражданского общества, также способствовала росту медийной узнаваемости.

Диаграмма 4.3.

²⁶ Опрос проведен Институтом социально-политических исследований Воронежского государственного университета по заказу Общественной палаты Воронежской области в октябре 2022 г. Выборка – 400 человек старше 18 лет.



VRpost (%) - показатель средней вовлеченности подписчиков в просмотры публикаций. Считается делением общего кол-ва просмотров на кол-во постов и кол-во подписчиков, домножается на 100.

Источник: New Media по данным Popsters, среди 35 сообществ с максимальным кол-вом подписчиков

Высокая обучаемость сотрудников НКО и необходимость использования онлайн ресурсов привела к росту цифровой грамотности, расширению медийной активности в социальных сетях. В то же время, один из трендов последних нескольких лет заключается в том, что есть определенный перекося в сторону *маркетинговых коммуникаций*, в то время как с точки зрения экспертизы, доказательности и эффективности некоторые организации развиваются достаточно мало. То есть прозрачность перевешивает профессионализм²⁷. Например, фонды и НКО могут отчитываться о количестве благополучателей, но при этом не говорить, что же изменилось в их жизни в результате оказанной помощи.

Наряду с НКО в социальных сетях создавались сетевые сообщества, которые не были зарегистрированы, как организации, но выполняли аналогичные другим общественникам функции, отличались спонтанностью.

Рост пользователей социальных сетей был обусловлен не только ограничениями, вызванными самоизоляцией, но и расширением возможностей интернет пространства, в том числе онлайн коммерцией.

На начало 2022 г. в России насчитывалось 145,9 млн человек и 129,8 млн пользователей Интернет (89%), 106 млн (72,7%) активных пользователей социальных сетей²⁸. Только за 1 год число пользователей интернетом в России выросло на 4,7% или 5,8 млн человек.

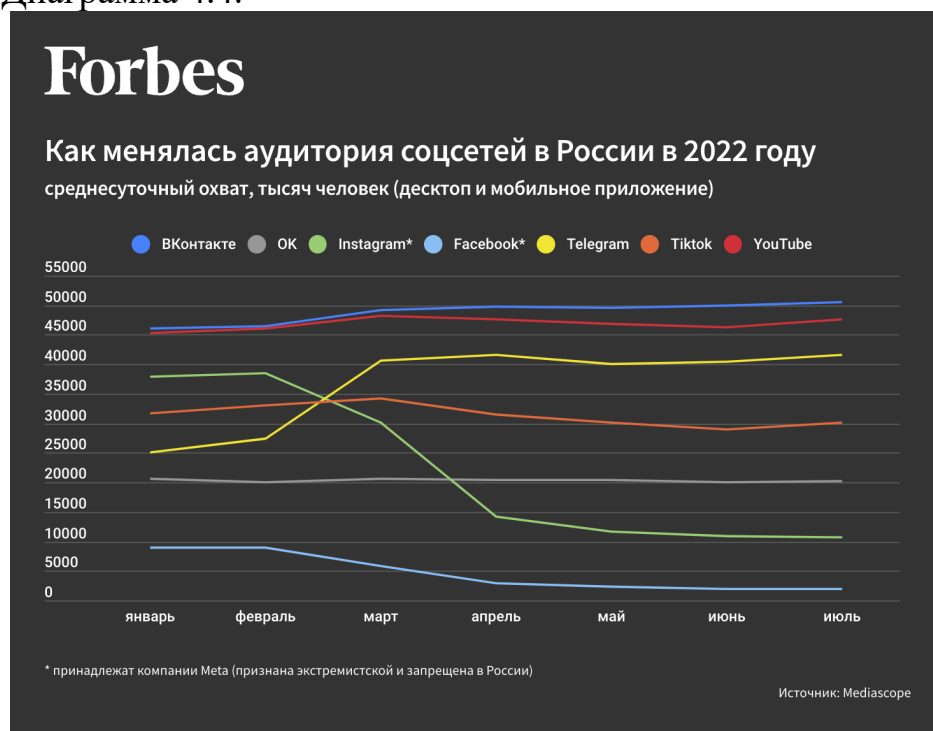
Россияне находятся онлайн 7 часов 50 минут в сутки, что на час больше, чем среднемировое значение. При этом большую часть времени они тратят на поиск информации, а потом уже на социальные сети.

²⁷ По мнению А. Бабкиной, Директора социальных проектов VK и руководителя сервиса «ДоброMail.ru» // <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/04/06/916999-nko-prozrachnost-sotssetyah>

²⁸ <https://www.web-canape.ru/business/internet-v-rossii-v-2022-godu-samye-vazhnye-cifry-i-statistika/>

Статистика 2021 г. показывала быстрый рост пользователей В Контакте, Instagram* Facebook*²⁹. Однако с началом Специальной военной операции и введением санкций против России, Инстаграм и Фейсбук были признаны экстремистскими и доступ к ним был заблокирован в России. В результате, значительное число сетевых сообществ и страничек НКО вынуждены были перемещаться на другие площадки.

По данным Forbes³⁰ аудитория социальных сетей стала меняться.
 Диаграмма 4.4.



Значительный отток пользователей из России произошел в Instagram*, чуть в меньшей степени в Facebook*. Все российские социальные сети показали значительный рост, но наиболее существенно выросло число пользователей Telegram: за 2022 г. свыше 30 млн новых пользователей. Однако сформировать аудиторию в Telegram оказалось сложнее, чем в других социальных сетях – ВКонтакте и Одноклассниках.

Диаграмма 4.5. Динамика российского сегмента интернета.³¹

²⁹ * Владеющая этими сетями Meta запрещена в России как экстремистская.

³⁰ Mediascope: как менялась аудитория социальных сетей в России в 2022 году // <https://dtf.ru/life/1302470-mediascope-kak-menyalas-auditoriya-socialnyh-setey-v-rossii-v-2022-godu>

³¹ Изменение медиапотребления русскоязычного контента на платформах соцмедиа, февраль-март 2022
<https://br-analytics.ru/blog/social-media-migration-in-russia/>



После признания судом Meta экстремистской организацией, согласно проведенному исследованию 12290 сайтов НКО, почти 56% ссылок на аккаунты в сети Инстаграм исчезли с сайтов. Часть НКО перешли на платформу «ВКонтакте». Это самая популярная социальная сеть у исследованных организаций: на 37% сайтов НКО были ссылки на эту соцсеть. Можно было предположить, что организации попробуют привлечь аудиторию из «запрещенных» социальных сетей на свои страницы «ВКонтакте». Однако всего 3,6% НКО, на сайтах которых раньше не было ссылки на «ВКонтакте», разместили ее. А 12,6% организаций вместе с ссылками на другие соцсети убрали с сайтов и ссылку на «ВКонтакте».³² Массовой миграции в «Одноклассники» не произошло.

В Воронежской области также произошли аналогичные процессы, хотя нельзя сказать, что они кардинально поменяли структуру медиапотребления. Так, прирост аудитории в ВК в сентябре составил 18,69% (438 401 авторов). Воронежская область на 15 месте в рейтинге³³.

НКО Воронежской области, как и других регионов России в 2022 г. пережили несколько сильных стрессовых ситуаций, которые повлияли на работу с медиа:

1. После освоения ряда площадок в 2020-2021 гг, в связи с антироссийской политикой, вызванной реакцией на Специальную

³² <https://te-st.ru/2022/06/29/ngo-social-networks-research/>

³³ <https://br-analytics.ru/statistics/am/instagram/month/202207/total>

военную операцию и распространением жестокого контента антироссийской тематики, площадки Instagram*, Facebook* были признаны экстремистскими. Это потребовало от НКО перехода на площадки других социальных сетей. Это стало очередным вызовом для ведения информационной работы.

2. Начало Специальной военной операции резко поменяло весь контент медиа. Рейтинг телеграмм-каналов военных корреспондентов взлетел. Самой востребованной стала информация с линии соприкосновения, из населенных пунктов Донбасса и Украины, приграничных российских территорий. Публикации НКО, если они прямо или косвенно не затрагивали эту тему, не могли соперничать за аудиторию. По метрикам Wordstat на Яндекс.Аналитикс интерес к НКО в Воронежской области пониженный (80%)³⁴. Для сравнения, в Москве – 122%, что означает повышенный интерес. Мобилизация вызвала гораздо больший интерес – 126%, «беженцы» - 135%, ПВР – 194%, СВО – 128%, «Тактическая медицина» - 133%, «Обстрел» - 209% (Для сравнения, в Белгороде, где населенные пункты подвергаются непосредственной опасности – 1166%, а в Москве – 92%, т.е. – пониженный интерес).

В таких условиях для воронежских НКО донести свою повестку становится сложнее.

3. Различные опросы общественного мнения, аналитика показывает, что в условиях жёсткого информационного давления возрастает доверие к официальным источникам информации, наблюдается рост телезрителей. А для привлечения внимания телевидения к мероприятиям, проводимым НКО, должен быть значимый информационный повод, что сделать сложнее, чем информирование через социальные сети.



4. Перенастройка работы всей НКО, когда к основной деятельности добавляется ещё и помощь по актуальным направлениям, что приводит к смене контента.

5. Некоммерческие организации, сетевые сообщества, активисты невольно оказались вовлеченными в когнитивную войну, когда оппоненты

³⁴ При значении меньше 100% - пониженный интерес, 100% не выделено, свыше 100% - повышенный интерес.

профессионально искажают факты, оказывают давление на лидеров общественного мнения, нивелируют достижения общественников в их деятельности. В отличие от профессионалов, сознательно работающих в направлении дискредитации информации, у общественников нет специальных знаний, временных и других ресурсов, чтобы включаться в медийную дуэль, что снижает эффективность собственных информационных сообщений.

В то же время, у НКО и сетевых площадок имеется значительный потенциал роста. Во-первых, это рост сегмента социальных сетей, особенно телеграмм. Так, например, 25 октября, когда был сбой в работе WhatsApp, аудитория Telegram в России превысила 50 млн человек. Это те, кто старше 12 лет (по данным Mediadscope). В среднем ежемесячно в Telegram приходят от 2 до 2,5 млн новых пользователей в России. Это рекордные показатели для мессенджера.

Развитие каналов НКО существенно отстает от сетевых сообществ и информационных каналов. Если с новостными пабликами очевидно, то в сетевые сообщества привлекают подписчиков большей вовлеченностью в контент, выходят на диалоговые формы общения, предлагают нестандартные форматы, уделяя особое внимание символизму взаимодействия.



Вовлечение участников возможно в нескольких случаях:

1. *Оперативная информация* (анонсы) о тех акциях, которые очень значимы для сообщества. Например, информация о концертах, акциях по сбору помощи и т.д.

2. *«Острый контент»*, который затрагивает чувства и эмоции – публикация мемов, скандальных новостей, острых вопросов, которые волнуют общество.

3. *Чувство сопричастности*, когда паблик объединяет тех, кто хочет делать что-то полезное, но не знает, как это делать самому. Так, быстро растёт аудитория

каналов, которые собирают помощь воинам и мобилизованным. Но здесь важен элемент доверия. Канал начинает работать тогда, когда вокруг него складывается сообщество людей, доверяющих основателям.

4. *Просветительские каналы*, которые публикуют контент, обогащающий читателя знаниями об истории, политике, науке, искусстве, разоблачающий фейки.

Для НКО очень важно выйти за рамки публикации сообщений исключительно о своей деятельности и найти ту сферу, контент, которой обогащал бы содержание канала и привлекал сторонников, формировал доверие к организации и её проектам.

К сожалению, количество подписчиков в социальных сетях в пабликах Общественной палаты, Ресурсного центра НКО, несмотря на заметный рост, остается незначительным.

Таблица 4.1. Аудитория общественных институтов в социальных сетях

Объединение	ВКонтакте подписчики	Телеграм / подписчики	ВКонтакте / охват	Телеграм / охват
Общественная палата	586	207	до 860 просмотров	до 115 просмотров
Ресурсный центр НКО	5935	-	до 1000 просмотров	-
Дом молодёжи	13460	-	более 2000	-
«Наша история»	9886	171	до 1,5 тысяч	менее 100

Для продвижения региональных групп и каналов необходимо использование современных маркетинговых приемов, что ставит работу общественников в один ряд с блогерами и официальными СМИ.

В то же время, основными единицами общества остаются индивиды, несмотря на то, что они все больше коммуницируют и объединяются в сообщества. Голландский исследователь Я. ван Дейк в работе «Сетевое общество» определяет сетевое общество как такую форму общества, которая все чаще организует социальные отношения с помощью медиасетей, постепенно замещая или как минимум, дополняя ими социальные коммуникации лицом к лицу. Этот процесс заметно ускорился с 2020 г., а в 2022 г. приобрел новые формы. Индивиды объединяются в сети для решения актуальных проблем. Особенно заметен рост групп помощи участникам специальной военной операции. Так, только проект Народного фронта за 5 месяцев собрал более 3 млрд рублей на помощь фронту через онлайн платформы. Воронеж отправил более 160 тонн гуманитарной помощи на Донбасс. Показательно только то, что большая часть сборов была инициирована через социальные сети.

На протяжении ряда лет фиксировалось два способа активизации гражданского общества в интернет – «сверху» - по инициативе государства и «снизу» - по инициативе людей и общественных объединений. В 2022 г. эти пути активизации сохраняются. Активизация «сверху» заложена в требования грантовых конкурсов. Однако этот путь серьезно уступает по масштабу активизации «снизу». Факторы 2020 г. – ограничения оффлайн взаимодействия и 2021 г. – введение реестра социальных сетей, администрируемого Роскомнадзором, потеряли актуальность. Одновременно появились новые механизмы регулирования социальных сетей и медиа. К существующим ограничениям добавились условия блокировки ресурсов в случае дискредитации российской армии, что привело к блокировке наиболее оппозиционных ресурсов. Блокировки ряда социальных сетей, сайтов и СМИ

повлияли на сокращение числа каналов распространения информации, но не на использование интернета для формирования сообществ и информирования о своих акциях. Наоборот, произошла низовая активизация создания новых каналов, пабликов и групп в российском сегменте Интернета. У ряда лидеров общественного мнения появился шанс переманить аудиторию известных блогеров, которые потеряли доверие части аудитории из-за позиции, занимаемой по специальной военной операции, особенно у тех блогеров, которые уехали за границу.

Динамика подписчиков в социальных сетях на определенные каналы показывает, что сообщества становятся менее устойчивыми, виртуальными, взаимопроникающими, не имеющими четких границ. Вместо бюрократического вертикального управления обществом формируется горизонтально дифференцированная общественная структура. Обмен политической информацией, дебаты всё больше перемещаются в сетевые форматы. Например, согласно Brand Analytics, в топ – 10 (и даже топ – 20) попали новостные каналы и блоги, которые информируют подписчиков о ситуации на фронте в режиме реального времени. За исключением канала Mash, тематика которого шире, все каналы из топ-листа занимают пророссийскую патриотическую позицию. Оппозиционные каналы не попали в топ, хотя присутствуют в рейтинге. Самые популярные - РИА Новости (2 058 664 подписчиков, 1 618 211 761 просмотров), СОЛОВЬЁВ (1 179 521 подписчиков, 1 207 413 039 просмотров), Раньше всех. Ну почти. (1 097 366, 1081810994 просмотров), Операция Z: Военкоры Русской Весны (888 197 подписчиков, 668071198 просмотров), Colonelcassad (698 020 подписчиков, 636 862 289 просмотров). Это масштабные охваты, обусловленные общественным интересом.

В таких условиях конкурировать по контенту с подобными каналами, региональным общественникам практически невозможно. Но нужно осознавать тренды и пользоваться механизмами конкуренции.

Серьезной проблемой остается эффект *информационного пузыря*, который создают вокруг себя пользователи социальных сетей. Эффект проявляется в том, что для получения необходимой информации человеку достаточно несколько (3-4) канала для получения контента. Обычно человек выбирает такие источники информации под свой интерес и мировоззрение. Все остальные находятся все его зоны восприятия. Фактически каналы с полезным контентом не могут прорваться через пузырь и вовлечь человека в свою информационную сферу. Человек не видит этих медиаресурсов. Становится проблемой «достучаться» для потребителя контента.

В 2022 г. время, проведенное в социальных сетях, несколько сократилось. Вероятно, в свете того, что люди шире начали использовать интернет, например, онлайн магазины, кинотеатры и прочее.

Уход части рекламы из российского сегмента Интернета привел к сокращению монетизации групп и пабликов, что поставило вопрос о выживании ряда каналов.

Наиболее острый вопрос, с которым столкнулись сетевые сообщества и НКО в проведении собственных информационных кампаний – информационный шум и большое количество фейков. Распространение фейков инициируется преднамеренно, чтобы посеять панику, сомнения среди населения. Часть ресурсов распространяют фейки непреднамеренно, из желания предоставить читателям разностороннюю информацию. Однако большая часть фейков производится сознательно, профессионально, направлено на психологическое и когнитивное воздействие на население. Согласно данным АНО «Диалог», фейковые темы о мобилизации набрали до 200 млн просмотров. Около трети всех фейков публикуется в мессенджере Telegram. Еще 20% всех недостоверных сообщений – в социальной сети "ВКонтакте", 10% – в "Одноклассниках".³⁵ Только за одну неделю мобилизации у фейковых новостей на эту тему эксперты насчитали 200 млн просмотров.



Распространение фейков осложняет деятельность НКО и сетевых сообществ. Их цель – посеять панику, дезорганизовать сообщество, добиться раскола. И это им частично удается. В качестве примера стоит посмотреть на бегство некоторых граждан в соседние страны – Грузию, Казахстан. Фейки действуют на сознание людей и провоцируют иррациональные

действия – ажиотажный спрос на ряд товаров (офисную бумагу, амуницию для военных и др.), что приводит к дополнительным сложностям в работе активистов. Часть фейков направлены на дискредитацию самих активистов и их организаций. В таких условиях общественникам приходится включаться в профессиональную деятельность (фактчекинг и др.) по борьбе с фейками и отвлекать ресурсы на это. Но иррациональное поведение подверженных влиянию фейков людей приводит к снижению внимания к значимым для региональных НКО тем – социальной поддержке, экологии, сохранению историко-культурного наследия, снижает благотворительность по «менее актуальным статьям».

Ложные сообщения имеют и обратный эффект. Искаженная информация и информационный шум способствует росту внимания населения к исторической правде, новостям, полученным при личном участии информатора, что позволяет запускать новые проекты и вовлекать людей в конструктивную деятельность. Так, в 2022 г. были запущены проекты «Школа

³⁵ В АНО "Диалог" сообщили, что фейковые темы о мобилизации набрали до 200 млн просмотров // ТАСС. 27 сентября, // <https://tass.ru/obschestvo/15886893>

исторической грамотности», Волонтерский медиа-культурный проект «Хранители народных ремёсел земли Воронежской» («Наша история»), «Преступления, о которых нельзя забыть» (ВРОПО «Бессмертный подвиг»), просветительский марафон «Знание о героях», региональный проект «Встреча с героем» (на базе Дома молодёжи), ряд экологических проектов – «Собиратор», проекты Центра экологической политики и другие.

Власть вынуждена сокращать время на подготовку ответа членам гражданского общества. Публичные запросы, публичный диалог с властью, становится действенным механизмом. Продолжает размываться граница между сетевыми сообществами и НКО. Усиливается роль коллабораций, которые позволяют аккумулировать ресурсы разных объединений для решения актуальных задач. Это рельефно проявилось при оказании помощи участникам СВО. Одни НКО запустили выпуск товаров, необходимых военным, другие (чаще сетевые сообщества) выступают не только заказчиками, но и доставщиками этих товаров.

Для успешного продвижения в Сети, а также для достижения главной цели – открытости и прозрачности деятельности, и решения уставных задач, НКО необходимо делать упор на информационные поводы, продвигать свои группы в Сети за счёт медиатехнологий, повышать вовлеченность людей за счёт публикаций с оспариваемым контентом, коллабораций, особенно с известными блогерами, поддержки властью, использования новых форматов (подкасты, лонгриды, конкурсы и т.д.).

Следует учитывать и пределы цифровизации, связанные не столько с возрастным или гендерным принципом, но и с социально-экономическими ограничениями (в частности, доступность интернета).



Раздел 5. Экономические показатели гражданского общества и межсекторное социальное партнёрство: реакция на санкции 2022 года

С начала специальной военной операции в Украине санкционное давление постепенно усиливалось, и вследствие принятия очередного пакета санкций (на данный момент их восемь), и за счёт увеличения числа вовлечённых акторов. Хотя изоляции России западным странам добиться не удалось (не включились в санкционную кампанию партнёры РФ по БРИКС, Турция, ряд постсоветских, латиноамериканских и других стран), экстерриториальность санкций США создаёт дополнительные проблемы. Так называемые вторичные санкции могут быть введены против широкого круга нерезидентов США, тем самым оказывается давление на компании, участвующие в параллельном импорте, работающие с платёжной системой «Мир» и т.д. Соответствующие санкции могут быть оспорены в рамках ВТО, но это сложный процесс, который может растянуться на годы, и не факт, что потери вследствие запрета на использование американских технологий и товаров будут компенсированы. Как следствие, турецкие, китайские и прочие бизнес-структуры, имеющие солидный торговый оборот с США, отказываются от сотрудничества с российскими партнёрами.

Уже 22 и 23 февраля США ввели санкции против банков, финансирующих оборонную промышленность, и запретили сделки с облигациями российского федерального займа на вторичном рынке. США поддержали Великобритания, Австралия, Новая Зеландия, Канада, Южная Корея, Тайвань, Сингапур, страны ЕС и др. Помимо компаний санкции накладывались и на физических лиц (государственных деятелей и бизнесменов), хотя последние и не оказывают значительного влияния на экономику страны, их широко освещают в СМИ, и они играют политическую роль. Помимо рестрикций на государственном уровне, многие международные компании приняли решение о сокращении или же приостановке своей деятельности на территории РФ. Экономические санкции делят на 4 группы: финансовые, энергетические, технологические, транспортно-логистические.

В марте 2022 года членство Центробанка РФ в Банке международных расчётов было приостановлено, почти половина золотовалютных резервов (\$300 млрд из \$640 млрд) России оказалась заморожена из-за санкций. Крупнейшие отечественные банки были отключены от SWIFT (система быстрых международных переводов), возникли проблемы с обслуживанием за пределами РФ банковских карт, выпущенных российскими банками. Сокращение/отказ от импорта российских энергоносителей также стало одним из главных направлений санкций. США ввели полный запрет на ввоз угля, газа и нефти из РФ. Эмбарго на российские энергоносители в ЕС объективно не может быть полным, однако введение потолка цен и выведение из строя газопроводов «Северный поток» создают серьёзные риски. Санкции в области

технологий стали вводиться ещё в 2014 году после присоединения Крыма к РФ, в 2022 году они были усилены, что значительно ограничило доступ России к передовым технологиям, в том числе связанным с электроникой. В какой-то мере это компенсируется параллельным импортом, но обходится дороже. Страны ЕС приостановили сотрудничество с российскими организациями в области исследований, науки и инноваций. В США также решили свернуть сотрудничество в области научных и технологических исследований между американскими, связанными с государством, организациями с аналогичными организациями в РФ. В обновлённый в сентябре 2022 г. санкционный список попали разработчики, производители микроэлектроники и вычислительной техники, НИИ в сфере физики, полупроводниковых и квантовых технологий. Им грозит блокировка активов и изоляция от долларовой системы. В отношении российского технологического сектора был введён запрет на оказание услуг в сфере квантовых вычислений, а это одно из магистральных направлений в рамках шестого технологического уклада/4 промышленной революции.

В среднесрочной и долгосрочной перспективе выход видится в развитии технологического суверенитета, что снизит потребность в дополнительных логистических цепочках с международными партнёрами. Бизнес выражает по этому вопросу оптимизм. В частности, его продемонстрировали участники первого международного форума «Воронеж Торговый», прошедшего летом 2022 года в областном центре. Необходимо отметить, что для этого есть как основания, так и опасения. Имеется технико-технологическая база, что позволило в первом полугодии 2022 года увеличить по сравнению с январем-июнем 2021 года производство интегральных электронных схем в 2.1 раза. Для хозяйствующих субъектов Воронежской области разработано более 200 мер поддержки в условиях санкционного давления, которыми может воспользоваться в том числе малый и средний бизнес.

Социальные предприниматели продолжают активно реализовывать значимые проекты. Например, ООО «Морской котик Воронеж» занимается гидрореабилитацией детей с ОВЗ со 2го месяца жизни и до 8 лет.



В то же время оказывают влияние отягчающие факторы, как-то: вхождение мировой экономики в фазу кризиса, мобилизация, макроэкономическая динамика.

В июньском докладе Всемирного банка (ВБ) прогнозы по росту ВВП в развитых экономиках были понижены до 2,6% на 2022 г. (с январских 3,8%) и до 2,2% на 2023 г. (с январских 2,3%). Дэвид Малпасс – Президент ВБ - на

заседании глав финансовых ведомств и Центробанков стран G20 15 июля заявил, что «в мире назревает гуманитарная и экономическая катастрофа» (Глубокий кризис, стагфляция или технический спад: что ждет мировую экономику?³⁶

В докладе департамента исследований и прогнозирования Банка России «О чем говорят тренды» утверждается, что «частичная мобилизация в условиях низкой безработицы создает новые вызовы для производственных процессов и поддержания объемов выпуска, особенно в сегменте МСП, и негативно сказывается на потребительской и предпринимательской уверенности»³⁷.

Негативный эффект может усилиться вследствие неблагоприятной демографической ситуации: в России «с начала года численность населения сократилась на 475,5 тыс. человек, или на 0,32% (за аналогичный период предыдущего года - уменьшилась на 351,5 тыс. человек, или на 0,24%). В январе-июле 2022 г. наряду с естественной убылью (-401,6) тыс. человек наблюдался и миграционный отток (-73,9) тыс. человек»³⁸.

Индекс физического объема ВВП РФ за второй квартал 2022 года относительно аналогичного периода 2021 года составил 95,9%. Картина по первому полугодию выглядит лучше за счёт 1 квартала (Индекс физического объема ВВП относительно I полугодия 2021 г. – 99,6%). Реальная заработная плата за первое за январь-июль 2022 г. в процентах к январю-июлю 2021 г. составила 98,4%, данные по реальному размеру назначенной пенсии хуже – 96,8%.

Стал расти объём просроченной задолженности по заработной плате – на долги, образовавшиеся в 2022 году, приходится 362 млн рублей (42,9%), в 2021 г. - 130 млн рублей (15,3%), в 2020 г. и ранее - 353 млн рублей (41,8%). В целом сумма не велика – менее 1% месячного фонда заработной платы работников наблюдаемых видов экономической деятельности.

По данным Росстата, численность населения с доходами ниже границы бедности в I квартале 2022 года составила 20,9 млн человек или 14,3% жителей страны при границе бедности в 12 тыс. 916 руб. (Росстат представляет информацию о границе бедности в I квартале 2022 года³⁹. Это несколько больше, чем в 2021 году. Согласно статистическим данным по распределению населения по величине среднедушевых денежных доходов за 2021 год, в % 15,6% имели среднедушевой месячный доход на уровне менее 14 тыс. рублей. Доход ещё 11,6% находился в диапазоне от 14 до 19 тыс. руб.⁴⁰ По оценкам аналитиков из РИА «Рейтинг» Воронежская область в 2021 году вошла в топ-

³⁶ Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2022/07/17/931740-glubokii-krizis-stagflyatsiya>).

³⁷ https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/43410/bulletin_22-06.pdf

³⁸ <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-08-2022.pdf>

³⁹ <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/168756>.

⁴⁰ <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>.

10 субъектов РФ с низкой долей бедного населения⁴¹, однако наблюдается любопытный феномен. Согласно данным исследования по качеству жизни старшего поколения, проведённого в 2020 году, треть опрошенных пенсионеров заявили, что живут в бедности⁴².

По итогам 2021 года социально-экономическое положение Воронежской области оценивалось вполне позитивно. За год ВРП вырос на 3,4%. Также росли внебюджетные и бюджетные инвестиции. Специалисты указывали на низкую зависимость областного бюджета от трансфертов из федерального бюджета, а также на низкую долговую нагрузку региона. Профицит бюджета составил более 18 млрд. рублей при росте расходов на 5% по сравнению с предыдущим годом⁴³. В структуре расходов сохраняется социальная направленность. Это особенно важно в свете снижения реальных денежных доходов (номинальные денежные доходы, скорректированные на индекс потребительских цен) в первом полугодии 2022 года по сравнению с соответствующим периодом 2021 года снизились на 1,6%. Аналогичная ситуация с реальным размером заработной платы, рассчитанным с учетом сводного индекса потребительских цен, – 97,7% к уровню соответствующего периода 2021 года. Значение показателя ниже, чем в среднем по России (98,4%).



Малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и малообеспеченным лицам, имеющим среднедушевой доход менее прожиточного минимума по субъекту РФ по независящим от них причинам, оказывается социальная помощь на основании социального контракта – соглашения между государством и семьёй (гражданином), по которому социальная защита предоставляет социальную помощь. В разрабатываемой индивидуальной программе по выходу из кризисного положения указываются мероприятия, направленные на повышение доходов.

Правовые основания механизма социального контракта заложены в ФЗ «О государственной социальной

⁴¹ Воронежская область вошла в топ-10 субъектов РФ с низкой долей бедного населения. Режим доступа: <https://riavrn.ru/news/voronezhskaya-oblast-voshla-v-top-10-subuektov-rf-s-nizkoj-dolej-bednogo-naseleniya/>

⁴² Более 32% воронежских пенсионеров считают себя бедными. Режим доступа: <https://vrn.mk.ru/economics/2022/04/18/bole-32-voronezhskikh-pensionerov-schitayut-sebya-bednymi.html>

⁴³ Данные представлены в рубрике аналитика в региональном деловом издании «Экономика и жизнь регионов Черноземья», 09.09.2022 г.

помощи» от 17.07.1999 № 178-ФЗ и Законе Воронежской области «О государственной социальной помощи в Воронежской области» от 25.06.2012 № 98-ОЗ (ст.5.1.) и Законом Воронежской области от 30 ноября 2020 года N 115-ОЗ "Об особенностях предоставления гражданам государственной социальной помощи на основании социального контракта в 2020 - 2024 годах".

Государственная социальная помощь на основании социального контракта назначается на срок от трех месяцев до одного года, при возможности продления, исходя из содержания программы социальной адаптации. Данный срок может быть продлен органом социальной защиты населения по месту жительства или месту пребывания гражданина по основаниям, установленным нормативным правовым актом исполнительного органа государственной власти Воронежской области в сфере социальной защиты населения. Такая помощь оказывается не чаще одного раза в три года в виде ежемесячной или единовременной денежной выплаты. Её размер зависит от содержания мероприятий программы социальной адаптации: до 350 000 рублей на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности; до 30 000 рублей на прохождение профессионального обучения или получение дополнительного профессионального образования; до 200 000 рублей на ведение личного подсобного хозяйства. Как отмечается в Отчете о ходе исполнения плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года по итогам 2020 года, «Социальный контракт в основном получил распространение в сельской местности в части предоставления помощи на ведение личного подсобного хозяйства. По истечении срока действия социальных контрактов среднедушевой доход 37% семей стал выше величины прожиточного минимума, доход 39% семей увеличился более чем на 20%, доход 24% семей не изменился, при этом во всех семьях созданы условия для стабильного увеличения среднедушевого дохода»⁴⁴. По итогам 2021 года в Воронежской области было заключено 3,3 тыс. социальных контрактов. По результатам 80% получивших помощь смогли трудоустроиться, 78% начали заниматься предпринимательством. В 2022 году запланировано оформить 3,5 тыс. социальных контрактов на сумму более 425 млн. руб. В первом полугодии заключили 1906 социальных контрактов, из них 935 – социальные контракты на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности; в 388 случаях мера поддержки была связана с поиском работы; 226 социальных контрактов предполагают ведение личного подсобного хозяйства; 357 направлены на осуществление иных мероприятий⁴⁵. Важно, что данный механизм стимулирует деловую активность, в том числе в русле социального предпринимательства, и может стать импульсом для изменения жизненной ситуации людей.

⁴⁴ Отчет о ходе исполнения плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года по итогам 2020 года. Режим доступа: <https://econom.govvrn.ru/content/imagetoc/files/doc0906211600.pdf>

⁴⁵ Почти 2 тыс. соцконтрактов заключили в Воронежской области с начала 2022 года. Режим доступа: <https://riavrn.ru/news/pochti-2-tys-sockontraktov-zaklyuchili-v-voronezhskoj-oblasti-s-nachala-2022-goda/>

Можно сказать, что социальное предпринимательство находится в фокусе внимания властей. Мероприятия по поддержке социального предпринимательства включены в перечень ключевых проектов Стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2035 года. Органы власти совместно с Центром поддержки предпринимательства Воронежской области «Мой бизнес» консультируют, проводят круглые столы и реализуют необходимые социальным предприятиям образовательные проекты, как правило, в рамках федеральных программ. К примеру, в 2020 году обучение по программе «Социальные инновации» прошли несколько десятков человек. 1 июня 2022 года началась образовательная программа для региональных предпринимателей «Социальное предпринимательство. Представители среднего и малого бизнеса получили возможность общения с федеральными предпринимателями с опытом построения устойчивого бизнеса и доступ к знаниям, аккумулированным на платформе «Деловая среда». Формируемые в ходе обучения навыки были нацелены на проведение анализа действующего проекта и определение точек роста; составление бизнес-модели проекта и финансового плана проекта на ближайшие 3-6 месяцев; уточнение целевой аудитории и определение ценности продукта/услуги; внедрение CRM и новых каналов взаимодействия; разработку медиаплана и стратегии выстраивания личного бренда социального предпринимателя. Также в немалой степени облегчают жизнь малому и среднему бизнесу цифровые сервисы. В этом плане внимания заслуживает Цифровая платформа МСП РФ⁴⁶.

Необходимо отметить, что в рейтинге субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг за 2021 год Воронежская область по показателю «Доля социальных предприятий, получивших поддержку в рамках деятельности центров инноваций социальной сферы или иных объектов инфраструктуры субъектов малого и среднего предпринимательства, входящих в состав центров «Мой бизнес», в общем количестве социальных предприятий в субъекте Российской Федерации» вошла в группу «Регионы – кандидаты на лидерство» Воронежская область (83,61%).

Помимо заботы об инвестиционной привлекательности (Воронежская область в 2022 году заняла 11-е место в Национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в 85 субъектах РФ) в регионе оказывается и прямая финансовая поддержка. Как отметил губернатор А. Гусев, «за три последних года жители Воронежской области получили около 250 млн рублей в виде грантов и субсидий в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской

⁴⁶ <https://xn--l1agf.xn--p1ai/#services>.

инициативы». В 2022 году в эпицентре внимания властей были социальные предприятия, бизнес-проекты молодёжи, гранты на стартапы в агропромышленном комплексе и субсидии на сельхозкооперативы, а также возмещение затрат на приобретение оборудования. Фонд развития предпринимательства выдал за три года полторы тысячи льготных займов на сумму 1,9 млрд. руб.⁴⁷ Трактовать эти цифры в сопоставительном ключе позволяют статистические данные по Воронежской области, размещённые на платформе МСП.РФ: выручка МСП – 26,2 млрд руб.; средний чек – 9 тыс., число ИНН – 11,2 тыс., число ККТ (контрольно-кассовая деятельность) – 21,4 тыс.

Одна из мер поддержки в 2022 году в условиях проведения СВО – приостановка исполнения обязательств по грантовому соглашению на срок прохождения военной службы по мобилизации или прохождения военной службы по контракту с последующим продлением сроков достижения результатов предоставления гранта без изменения размера гранта и (или) в случае невозможности достижения результата предоставления гранта без изменения размера гранта с возможностью уменьшения значения результата предоставления гранта, а также продлением сроков использования гранта или отказом от гранта без применения штрафных санкций, по согласованию органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственного за реализацию мероприятия. Она осуществляется в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 10 октября 2022 г. № 555 «О внесении изменений в требования к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»

С 2015 года ежегодно, проводится двухэтапный, включая региональный этап, всероссийский конкурс «Лучший социальный проект года». Воронежская область стала участвовать в нём позднее, с 2019 г. Тогда было подано 1608 проектов, больше всего из Приволжского федерального округа – 326. От ЦФО было подано 246 проектов. В рамках конкурса имеются 8 основных номинаций для социальных предпринимателей (реабилитация людей с ОВЗ; разработка ТСП и ИТ для людей с ОВЗ; социальное обслуживание; просветительская деятельность; дополнительное образование для детей; обеспечение занятости; социальный туризм; физическая культура) и 4 основных номинации для СО НКО (дополнительное образование для детей; социальное обслуживание; уход за пожилыми; развитие территории). Участие в конкурсе могут принять действующие социальные предприниматели и СО НКО, использующие устойчивую финансовую модель. Участники получают сертификат и бесплатное участие в образовательных вебинарах от партнеров Конкурса с отдельным блоком по подготовке проекта

⁴⁷ Воронежские предприниматели получили за три года 250 млн рублей в виде грантов и субсидий. Режим доступа: <https://riavrn.ru/news/voronezhskie-predprinimateli-poluchili-za-tri-goda-250-mln-rublej-v-vide-grantov-i-subsidij/>.

к участию в конкурсе следующего года. Лауреаты – диплом и статуэтку лауреата, а также специальные призы партнёров конкурса. В конкурсе 2020 года. Согласно Протоколу заседания конкурсной комиссии по подведению итогов VI Всероссийского конкурса проектов в области социального предпринимательства «Лучший социальный проект года – 2020» (https://konkurs.sprgsu.ru/Documents/Protokol_Itogi_LSP2020.pdf) воронежским участникам не удалось стать лауреатами ни в 12 основных, ни в 13 специальных номинациях. В числе последних: специальная номинация Минэкономразвития России «Лучшая практика Центра инноваций социальной сферы»; специальная номинация Минэкономразвития России «Лучшая практика Центра инноваций социальной сферы»; специальная номинация Минэкономразвития России «Лучший старт Центра инноваций социальной сферы»; специальная номинация Минэкономразвития России «Лучший Центр «Мой бизнес» по итогам реализации акции #МойбизнесПомогает»; специальная номинация Совета Федерации Российской Федерации «Лучший социальный проект, созданный женщиной»; специальная номинация Фонда «Наше будущее»; специальная номинация Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; специальная номинация Минпромторга России «Лучший социальный проект по сохранению и продвижению народных художественных промыслов»; специальная номинация Минпромторга России «Лучший социальный проект по развитию медицинских технологий»; специальная номинация Российского государственного социального университета; специальная номинация МОНОГОРОДА.РФ; специальная номинация АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»; специальная номинация компании «ФранчайзингИнтеллект».



Результатов конкурса «Лучший социальный проект года – 2021» будут подведены в конце 2022 г.

Номинации по социальному предпринимательству имеются в таких региональных конкурсах как «Успешный молодёжный бизнес» и «Лучший бизнес-проект для города». В 2020 году номинация «За успех в развитии социального предпринимательства» была включена в Премию имени Вильгельма Столля.

По данным опроса, проводившегося весной 2020 года (252 опрошенных представителя МСП по общероссийской выборке), респонденты, имевшие опыт участия в конкурсах, указали в качестве полезного: популяризацию товара/услуги; получение поддержки власти; поиск партнёров; интересные идеи для внедрения и полезные контакты.

В числе мер поддержки, которые большая часть респондентов оценили как полезные и возможно полезные «поддержка в виде субсидии

(безвозвратной)» оказалась на 1 месте (245 опрошенных). На втором месте – «снижение налоговых отчислений» (222 опрошенных). Далее по убывающей идут: «снижение отчислений в государственные фонды» (220 опрошенных); информационная поддержка (212 опрошенных); «консультационная поддержка» (203 опрошенных); «имущественная поддержка (льготная аренда или безвозмездное пользование)» (202 опрошенных); «поддержка в продвижении продуктов/услуг (выставочная деятельность, создание инструментов продвижения)» (200 опрошенных); «образовательная поддержка» (185 опрошенных) и т.д.⁴⁸

Имущественная поддержка оказалась актуальной и для воронежцев. 6 июля 2022 г. на четвёртом заседании Экспертного клуба при уполномоченном по защите прав предпринимателей в Воронежской области, посвященном актуальным вопросам бизнеса в сфере частного образования, выступающие акцентировали внимание на вопросах аренды. Татьяна Зайцева, омбудсмен в сфере образования г. Воронежа, указала на то, что в городе наблюдается «острая необходимость в создании единого реестра социальных объектов инфраструктуры, доступных для аренды». Директор частного детского сада отметила, что на фоне роста спроса на коррекционное образование ощущается нехватка помещений под аренду и предложила «провести ряд проверок объектов, которые предоставлены по договору аренды в целях осуществления социального предпринимательства, но на практике используются не по целевому назначению, и передать их в «надежные предпринимательские руки»⁴⁹.

Опрос 2020 года выявил, что из 202 респондентов, отнесших себя к категории социального предпринимателя, лишь у 94 имелся статус «социальное предприятие» и ещё 32 респондента подали документы на его получение. Воронежская область в данном случае скорее типичный регион. В интервью, размещённом на сайте Общественной палаты, А.Ф. Титова (региональный представитель Фондов «Наше будущее» и «Социальные инвестиции», член комиссии по социальному предпринимательству «Опоры России», член комитета по развитию социального предпринимательства Торгово-промышленной палаты Воронежской области) отметила, что «на территории Воронежской области работает не менее 700 предприятий, которые можно отнести к социальным», в то же время признаны социальными лишь несколько десятков, «так как руководители не видят смысла подавать документы (которых много) на признание своих предприятий социальными»⁵⁰. Согласно рейтингу субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства,

⁴⁸ https://konkurs.sprgsu.ru/Documents/2020-08-26-Prezentaciya_po_konkursu.pdf.

⁴⁹ В Воронежской области обсудили проблемы социального предпринимательства. Режим доступа: <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=39065>).

⁵⁰ Алла Титова: «Социальное предпринимательство направлено на общественно полезные цели». Режим доступа: https://opvo36.ru/publications_detail/25/

обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг за 2021 год, по количеству социальных предприятий на 10 тыс. населения Воронежская область заняла 57 место из 84 со значением показателя 0,27. Заимствование опыта других регионов (возмещение расходов на аренду помещений и коммунальные платежи; предоставление помещений на льготных условиях; снижение налогов для индивидуальных предпринимателей при упрощённой системе налогообложения) позволило бы изменить ситуацию.

Что касается налогов, то регионы имеют право устанавливать ставку УСН- «Доходы» от 1% до 6% и от 5% до 15% при применении режима УСН «Доходы минус расходы». В соответствии с новой редакцией статьи 346.20 НК РФ, ставка дифференцируется в зависимости от доходов и численности работников, повышаясь до 8% и 20% соответственно. Пункт 4 статьи 346.20 гласит: «Законами субъектов Российской Федерации может быть установлена налоговая ставка в размере 0 процентов, если иное не установлено пунктами 1.1 и 2.1 настоящей статьи, для налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей, выбравших объект налогообложения в виде доходов или в виде доходов, уменьшенных на величину расходов, впервые зарегистрированных после вступления в силу указанных законов и осуществляющих предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению и услуг по предоставлению мест для временного проживания»⁵¹.

О том, что налоговый механизм мог бы использоваться активнее, говорят три показателя в рейтинге субъектов РФ по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг за 2021 год. По доле выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением СОНКО региональных налоговых льгот, от общего размера налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации Воронежская область попала в группу с наименьшими значениями («Регионы с наибольшим потенциалом роста»). Так же по показателям «Доля выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в связи с применением организациями, осуществляющими пожертвования, региональных налоговых льгот, в общем размере налоговых доходов бюджета субъекта Российской Федерации» и «Доля муниципальных районов и городских округов, реализующих меры по поддержке социального предпринимательства в рамках муниципальных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства (получивших финансирование и имеющих кассовое исполнение в отчетном году), в общем количестве муниципальных районов и городских округов в

⁵¹ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/3908f157150b10882cccfbb7f359866338098767/

субъекте Российской Федерации, утвердивших муниципальные программы по поддержке малого и среднего предпринимательства».

В интервью с Аллой Титовой также говорится о необходимости выстраивания комплексной региональной системы поддержки социальных предприятий, включая нормативную базу (необходим либо региональный Закон о поддержке социального предпринимательства, либо внесение изменений в части поддержки социального предпринимательства в существующий Закон Воронежской области от 12.03.2008 № 4-ОЗ (ред. от 11.10.2019) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Воронежской области»), а также информационную поддержку.

О том, что взаимодействие власти и социальных предпринимателей в регионе не вполне отлажено, говорит одно из решений, принятое по результатам упоминавшегося ранее четвёртого заседания Экспертного клуба при уполномоченном по защите прав предпринимателей в Воронежской области: «систематически организовывать подобные мероприятия для более удобного взаимодействия власти и социальных предпринимателей». Бизнес-омбудсмен Павел Ковалёв выразил готовность «выступить посредником для выстраивания открытого диалога между органами власти и субъектами социального предпринимательства»⁵². Таким образом, можно сделать вывод о том, что институционализации диалога пока не произошло.

Систематизировать развитие социального предпринимательства призвано инициированное федеральным центром решение о создании соответствующего механизма. Предполагается до 2024 года организовать центры инноваций в социальной сфере (ЦИСС) во всех регионах России; разработать методики; создать механизм оценки социального эффекта и качества услуг социальных предприятий; выстроить модель реализации мер государственной поддержки социальных предприятий, а также взаимодействие с крупными предприятиями, реализующими программы корпоративной социальной ответственности; внедрить единую информационную платформу и механизм сопровождения социальных предприятий при создании проектов и т.д. Это в конечном итоге должно привести как к росту числа социальных предприятий, так и к решению задач роста самих предприятий и, соответственно, появлению новых рабочих мест.

Одна из актуальнейших задач – трудоустройство лиц с ОВЗ. По данным исследования о трудоустройстве людей с инвалидностью в стране, проведённого в рамках инклюзивного проекта Everland, «подавляющее большинство людей с инвалидностью трудоспособного возраста хотели бы найти работу. При этом несмотря на успешный опыт отдельных компаний, глобально рынок труда в России сегодня не готов к их интеграции»⁵³. В

⁵² В Воронежской области обсудили проблемы социального предпринимательства. Режим доступа: <http://orv.gov.ru/Content/Item?n=39065>

⁵³ В России 44% людей с инвалидностью ищут работу. Режим доступа: <https://www.asi.org.ru/news/2022/10/19/v-rossii-44-lyudej-s-invalidnostyu-ishhut-rabotu/>

Воронежской области также имеется проблема и с молодёжной безработицей, конкуренция в этой группе составляет 8 человек на место.



Весомым отягчающим фактором на пути развития экономики третьего сектора может оказаться снижение спроса на рынке услуг. За первое полугодие 2022 г. населению Воронежской области было оказано платных услуг на сумму 71.3 млрд рублей, что на 0.5 процента ниже уровня января-июня 2021 года. Удельный вес платных услуг в потребительских расходах населения за первое полугодие уменьшился и составил 16.4 процента против 17.1 процента за первое полугодие 2021 года. Особенно заметно снижение потребления услуг учреждений культуры (на 14,4%). Основная причина – снижение реальных располагаемых доходов населения (доходы за вычетом обязательных платежей, с поправкой на инфляцию). По итогам третьего квартала 2022 г. по стране в целом они снизились на 3,4% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Россияне стали демонстрировать сберегательную стратегию. Доля сбережений в структуре доходов увеличилась на 6,4% (почти 1,3 трлн. руб.)⁵⁴.

Кроме того, возвращаясь к Воронежской области, в регионе сохраняется отрицательная динамика численности населения, за три года, на начало 2022 г., сокращение составило 1,8%, из них 0,8% пришлось на 2021 год. В первом полугодии по-прежнему наблюдается естественная убыль населения, хотя она и стала меньше на 7,8% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года. Объясняется это тем, что при продолжающемся снижении коэффициента рождаемости снизился коэффициент смертности. При этом миграционный

⁵⁴ Снижение реальных доходов россиян ускорилось к осени. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/02/11/2022/6362802c9a7947d5c397cd54>

прирост населения области по сравнению с январем-июнем предыдущего года сменился миграционной убылью (3651 человек). В обмене мигрантами в пределах России число прибывших на 0.2 процента меньше, чем выбывших⁵⁵.



Характеризуя взаимодействие власти и бизнеса в 2022 году, необходимо обратить внимание на подписанную 17 октября представителями Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и «Ассоциации менеджеров» России Декларацию солидарной ответственности российского бизнеса в рамках общенациональной акции #МЫВМЕСТЕ. Её цель – объединение усилий для сохранения рабочих мест и трудовых коллективов, удержания качества продукции, помощи мобилизованному персоналу и членам семей и т.д. Присоединиться к Декларации, заполнив онлайн анкету⁵⁶, могут также региональные объединения предпринимателей и отдельные компании. Что касается общероссийской акции #МЫВМЕСТЕ, она возникла на фоне пандемии как волонтерское движение взаимопомощи в кризисных ситуациях. Формат объединил тысячи компаний и партнёров, волонтерами акции стали сотни тысяч граждан, оказавших помощь миллионам людей. С февраля 2022 года в число тех, кому оказывается помощь, попали вынужденные переселенцы, по стране в целом в этом задействованы десятки тысяч добровольцев.

Говоря о добровольчестве в Воронежской области, согласно открытым данным по развитию волонтерского движения в стране, в среднем за период 2016-2022 гг. *почти 69% волонтеров в Воронежской области – это молодые люди в возрасте до 25 лет. Чаще в эту деятельность вовлекаются женщины – 74%. В 2021 году добровольцы отработали 43 718 часов (10 234 из них верифицированы). Данные за 2022 год неполные, по имеющимся, 15736 добровольца отработали 46 505 часов (28 201 из них верифицированы). Средний возраст волонтеров – 24 года. Вполне закономерно, что самым популярным направлением является «дети и*

⁵⁵ В Воронежской области в первом полугодии 2022 года объем продукции сельского хозяйства всех сельхозтоваропроизводителей составил 73.8 млрд рублей. Экономика и жизнь регионов Черноземья. 09.09.2022. Режим доступа: <http://eizh.ru/articles/analitika/v-voronezhskoy-oblasti-v-pervom-polugodii-2022-goda-obem-produktsii-selskogo-khozyaystva-vsekh-selkh/>

⁵⁶ <https://airtable.com/shr22vMQLjEdK3N1X>

молодёжь». На третье место, после «экологии», вышло направление «другое». В добровольческом движении больше стало мужчин – 32%⁵⁷. Однако полных данных, включая корпоративное добровольчество, нет. Нет и единой методики оценки экономического эффекта, но её разработают в ближайшее время. Как отмечают специалисты, «данные Росстата по численности волонтеров, собранные в составе статистики труда, примерно в шесть раз ниже, чем данные, собранные Росмолодежью. Если брать в расчет высокую оценку численности волонтеров в России, то современный вклад некоммерческого сектора в ВВП можно с осторожностью оценить на уровне 0,6%»⁵⁸. Также нет данных об экономическом эффекте сотрудничества по линии коммерческий – некоммерческий сектор. Статистика в регионе не собирается.

СОНКО активно поддерживаются государством. В Воронежской области многие годы действует Ресурсный центр поддержки НКО (<http://nkovrn.ru/>), имеется удобный (в один клик) информационный интернет-ресурс «органа власти, уполномоченного на выработку государственной политики в сфере поддержки СОНКО, содержащего информацию о действующих мерах государственной региональной поддержки СОНКО, финансовое обеспечение которого осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации». Там размещаются материалы в формате свободных публичных лицензий, однако, размещения материалов в формате открытых данных нет.

Одна из ключевых мер поддержки – предоставление грантов. Из-за обилия грантодателей, в числе которых федеральные структуры, региональные департаменты, фонды и т.д., а также разного времени подачи заявок сложно в полной мере оценить объём привлечённых и реализуемых в 2022 году средств. Только по Фонду президентских грантов (<https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--plai/>) первый конкурс 2022, проводившийся осенью 2021 года, принёс региональным НКО 35304802,92 руб. перечисленных из фонда средств. Общая стоимость 25 проектов-победителей (из 103 поданных заявок) составила 48656212,51 руб. Во втором конкурсе победителями стали 26 проектов из 101 на общую сумму 56313566,68 руб., из них за счёт Фонда – 35430755,95. Больше всего проектов было подано на специальный конкурс (244 заявки). Победителями стали 60 проектов общей стоимостью 225537790,86 руб. Фонд перечислил 138862125,71 руб. Результативность заявок находится в пределах ¼. Из Президентского фонда культурных инициатив было привлечено 9562577,33 р. На 19 проектов общей стоимостью 26424417,25 руб.

В целом потенциал использования ресурсов негосударственных секторов в регионе ещё во многом предстоит задействовать через систему межсекторного партнёрства. Согласно рейтингу субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально

⁵⁷ <https://dobro.ru/analytics>

⁵⁸ Минэкономики оценит вклад волонтеров и благотворителей в российский ВВП. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/24/06/2022/62b459249a79471e6dac694c>

ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг за 2021 год, по целому ряду показателей регион попал либо в последнюю, либо в предпоследнюю группу. В числе наиболее низких значений показателей «доля негосударственных организаций, проводивших культурно-массовые и просветительские мероприятия за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (%)» - всего 2,3%. «Удельный вес численности детей частных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, в общей численности детей образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования» также ещё меньше – 1, 06%. В предпоследнюю группу попала Воронежская область и по показателю «Доля негосударственных (немуниципальных) медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, в общем количестве медицинских организаций, участвующих в реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования» по состоянию на 31.12.2019 (%)» – 27,03%. Показатель удельного вес негосударственных организаций социального обслуживания в общем количестве организаций социального обслуживания всех форм собственности в % в регионе также не высокий – 17,65%. Справедливости ради, надо отметить, что здесь проблема во многом упирается в низкий уровень дохода потребителей социальных услуг.

Раздел 6. Общественная палата Воронежской области как субъект общественного контроля в кампаниях 2022 года

Начавшаяся в феврале 2022 г. специальная военная операция (СВО) на Украине, а также мероприятия, связанные с частичной мобилизацией на территории России, потеснили на задний план проблемы, связанные с пандемией COVID-19, актуализировав новые. Институты гражданского общества, наряду с другими институтами, трансформируют свою текущую деятельность к изменившейся ситуации, к новым вызовам, предлагая новые формы помощи нуждающимся категориям населения. **Одной из таких форм стал контроль по вопросам условий пребывания и обеспечения мобилизованных в период СВО и поддержки семей мобилизованных.** С этой целью рабочая группа по работе с гражданами в условиях СВО Общественной палаты Воронежской области подготовила запрос в адрес Мобилизационного управления правительства Воронежской области о возможности посещения воинских частей Воронежской области. Также общественники договорились о проведении очередного этапа акции «ПоМожем!». В подшефные Воронежской области районы Луганской народной республики (Марковский, Меловской и Новопсковский) запланирована доставка детских игрушек и бытовой химии. Запланирован также запуск новой акции – «НаСтойщее письмо», по подготовке писем и рисунков от детей с ОВЗ мобилизованным солдатам⁵⁹.

Наряду с новыми направлениями Общественная палата Воронежской области (ОП ВО) продолжила осуществлять традиционные формы общественного контроля над деятельностью органов власти и правотворческой деятельностью в части соблюдения прав и законных интересов граждан и

общественных организаций.



марта 2022 г.) в четырех муниципальных районах области: Верхнехавском, Калачеевском, Каменском и Поворинском и на выборы в Воронежскую

Так, в текущем году Общественная палата Воронежской области (ОП ВО) выступила организатором двух обучающих семинаров для общественных наблюдателей на выборы в органы местного самоуправления Воронежской области (27

⁵⁹ Наладить взаимодействие и проинформировать население // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 19.10. 2022 г. - URL: https://opvo36.ru/news_detail/1460/.

областную думу (11 сентября 2022 г.). В ходе этих семинаров участники получили представление о статусе общественного наблюдателя, его основных правах и обязанностях, включая внештатные ситуации, а также об основных этапах голосования, особенностях процесса голосования вне помещения голосования. Председатель комиссии по экспертизе общественно значимых законопроектов, аналитической работе, регламенту и общественному контролю на выборах ОП ВО Сергей Хаустов обозначил цели, права, задачи и функции общественного наблюдателя, а также алгоритм действий наблюдателя при возникновении внештатных ситуаций⁶⁰.

Одна из важнейших функциональных задач Общественной палаты – **экспертиза общественно значимых законодательных инициатив**. Последняя призвана улучшить качество принимаемых законов, прежде всего, с т. зрения их соответствия интересам и потребностям общества.

Всего был рассмотрен 75 законопроектов, проведена экспертиза и дана экспертная оценка.

В текущем году в Общественной палате Воронежской области состоялось обсуждение законодательной инициативы о закреплении в трудовом законодательстве понятий «наставничество» и наставник. В рамках данного обсуждения председатель комиссии Общественной палаты Воронежской области по общественному контролю над реализацией нацпроектов и взаимодействию с общественными советами С. Подболотов отметил, что идея наставничества не нова, присутствует в законодательстве о государственной службе, в госпрограммах о занятости населения. Кроме того, в Воронежской области принят Закон "О первом рабочем дне выпускников и трудовом наставничестве". Также, по его мнению, чтобы упомянутая законодательная инициатива работала, необходимо выполнение нескольких условий: с одной стороны, заинтересованность работодателя в приходе новых кадров, которые он хочет полноценно интегрировать в коллектив, а с другой стороны, пришедший работник должен нуждаться в поддержке такой интеграции от работодателя. Лучшим стимулом для указанного вида деятельности выступают материальные формы стимулирования наставника, внедрение системы бонусов для вновь пришедшего работника. Если предусмотреть соответствующие финансовые механизмы для осуществления наставничества над отдельными категориями работников, как например, это сделано для инвалидов, то есть шанс избежать текучки кадров и разочарованности сотрудника от первой работы⁶¹.

Кроме того, представители ОП ВО приняли участие в обсуждении государственного бюджета РФ на 2023 г. В рамках данного обсуждения было

⁶⁰ Состоялся семинар для кандидатов в общественные наблюдатели // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 22.03.2022. - URL: <https://t.me/opvo36/674>; Как общественным наблюдателям действовать во время выборов? // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 2.09.2022. -URL: https://opvo36.ru/news_detail/1411/.

⁶¹ Зачем нужно наставничество в трудовом законодательстве? // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 28.01.2022. - URL: https://opvo36.ru/news_detail/1208/.

отмечено, что бюджет в нынешних непростых условиях представляется обоснованным. В то же время участники обсуждения обратили внимание на сокращение бюджета на развитие детского медобслуживания и необходимость развития системы реабилитации участников СВО, членов их семей и жителей территорий, которые испытали на себе повышенную угрозу опасности; обсудили проблему поиска дополнительных ресурсов, резервы в индустриальном секторе, поддержку средне-специального образования, развитие электротранспорта; а также сформулировали предложение по разработке Национального проекта по адаптации и интеграции в Российскую Федерацию четырех новых территорий, вошедших в состав России: ДНР, ЛНР, а также Херсонская и Запорожская область. Последний, по словам члена комиссии по экспертизе общественно значимых законопроектов, аналитической работе, регламенту и общественному контролю на выборах В. Черниковой, не только поможет развитию, но важен в идеологическом плане - он позволит видеть чёткие перспективы развития⁶².

В течение 2022 г. Общественная палата Воронежской области выступала активным субъектом такой формы общественного контроля как **мониторинг**. Данное направление деятельности общественников входит в число приоритетных и имеет тенденцию к расширению влияния на все больший круг сфер жизнедеятельности. В проведении мониторингов принимают участие эксперты ОП ВО, обладающие специальными знаниями и способные дать объективную оценку качества функционирования тех или иных структур.

Среди наиболее значимых с точки зрения общественной («народной») повестки форм контрольно-мониторинговых мероприятий 2022 г. отметим следующие.

Во-первых, мониторинг реализации национальных проектов. За него отвечает комиссия по общественному контролю за реализацией нацпроектов и взаимодействию с общественными советами. Так, в ходе отслеживания реализации национального проекта «Безопасные качественные дороги» была проведена проверка отремонтированной трассы Воронеж-Луганск – Репьёвка, а также ремонтируемой дороги в Острогожском районе. По итогам инспекционной проверки член комиссии А. Лунгу отметил, что количество машин, передвигающихся по дороге, с каждым месяцем увеличивается, это дает основание надеяться, что всё будет сделано качественно и в срок⁶³.

⁶² Представители общественности обсудили проект бюджета // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 13.10.2022. - URL: https://opvo36.ru/news_detail/1456/

⁶³ Новые результаты общественного контроля // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 31. 08. 2022. - URL: <https://t.me/opvo36/826>.

Члены комиссии по общественному контролю над реализацией нацпроектов и взаимодействию с общественными советами подчеркнули



большую роль портала реализации национальных региональных объектов, созданного по инициативе Общественной палаты Воронежской области. Этот портал позволил активно подключиться к мониторингу национальных объектов членов ОП муниципальных районов области.

В рамках мониторинга национального регионального проекта «Образование» общественники обратили внимание на необходимость уделять больше внимания патриотическому воспитанию детей и системе поддержки молодежи. По мнению А. Дутова, в настоящее время особенно важно привить молодым людям, подрастающим гражданам нашей страны, уважение к идее защиты Родины и стремление к совершению мужественных поступков⁶⁴.

В дальнейших планах комиссии: увеличение взаимодействия с общественными советами, проведение рабочей встречи по вопросам реализации ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013⁶⁵ в части приоритетности государственных/муниципальных закупок у социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Во-вторых, мониторинг организации детского отдыха в соответствующих лагерях города Воронежа и Воронежской области с целью выявления потенциала его улучшения в трех ракурсах: физкультурно-оздоровительной, художественно-творческой деятельности, а также материально-технической базы.

Основными критериями данной мониторинговой деятельности стали доступность информации о детских лагерях, формы организации отдыха и оздоровления детей, общее санитарное состояние столовой, качество приготовленной пищи, безопасность, охрана территории детского лагеря. По итогам проведенного мониторинга члены Общественной палаты Воронежской

⁶⁴ Как реализуются национальные проекты в нашей области// Сайт Общественной палаты Воронежской области. 4.07.2022. -URL: https://opvo36.ru/news_detail/1353/.

⁶⁵ ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 // Компания "КонсультантПлюс" - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.

области сформулировали следующие общие рекомендации по оптимизации детского отдыха:

- организовать работу по подготовке качественных педагогических отрядов для работы в детских оздоровительных лагерях Воронежской области, в том числе из педагогического университета и не только на период отработки практики;

- привести материально – техническое состояние лагерных корпусов в соответствии с современными требованиями (шкафы, тумбочки, наличие посадочных мест для каждого ребенка);

- создание на территории ДОЛ спортивных и игровых комплексов и мест для проведения мастер - классов, встреч для отрядов (беседки, скамейки);

- рассмотреть возможность предоставления льготной путевки детям, чьи родители работают в ДОЛ;

- рассмотреть возможность организации приобретения путевок в ДОЛ с помощью онлайн – ресурсов;

- разработать региональную областную программу «Возрождение и развитие детского отдыха в Воронежской области»⁶⁶.

В-третьих, мониторинг состояния объектов культурного наследия Воронежской области, а также работы музеев региона. В качестве перспективного направления оптимизации деятельности указанных объектов председатель комиссии по культуре и сохранению историко - культурного наследия Б. Табачников высказал идею создания единого культурного пространства Воронежской области, отметил важность проведения различных межрайонных фестивалей детских театров, с последующим приездом их в Воронеж, а также необходимость внедрить в практику выезд крупных Воронежских театральных и музыкальных коллективов в районы области⁶⁷.

В заключении отметим востребованность еще одного направления мониторинговой деятельности ОП ВО - **экологического**. Его необходимость вызвана, среди прочего, тем фактом, что за последние несколько лет зеленый фонд города пострадал из-за климатических условий. Наряду с этим периодически стволным насаждениям причиняют вред механизированные работы на тротуарах. Поэтому председатель Комиссии по экологии Общественной палаты Воронежской области Н. Стороженко обратилась в адрес губернатора с вопросом о целесообразности создания межведомственной рабочей группы, которая бы рассмотрела совокупность всех проблем, касающихся вопросов сохранения зеленого фонда города и подготовила бы необходимые рекомендации⁶⁸.

⁶⁶Итоги проверки детского отдыха // Сайт Общественной палаты Воронежской области.22.08.2022. - URL: https://opvo36.ru/news_detail/1398/.

⁶⁷ Общественники обсудили вопросы развития культуры // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 1.07.2022. - URL: https://opvo36.ru/news_detail/1348/.

⁶⁸ Каковы перспективы развития зеленого фонда в нашем регионе? // Сайт Общественной палаты Воронежской области. 09. 02. 2022. - URL: https://opvo36.ru/news_detail/1216/

Перечисленные формы общественного контроля, а также мониторинговые мероприятия – показатели того, что общественники оптимизируют свою работу, ищут новые модели помощи нуждающимся, выступают триггерами положительных изменений, вынуждают подконтрольные организационные структуры видоизменяться.

В то же время имеющийся у общественников потенциал задействован в недостаточной степени. Существенное разнообразие насущных задач, актуализация новых, в сочетании с вызовами международного характера, требуют для их решения проявления большей инициативы, креативности, соответствующих компетенций, а также умения выстраивать многосторонние взаимодействия со структурами государственного, коммерческого и некоммерческого секторов.

Муниципальные общественные палаты в институциональном дизайне гражданского общества

Начало СВО и объявленная в стране частичная мобилизация стали триггером новых социальных вызовов. Измерение общественного запроса (общественной повестки) и эффективности реагирования на него со стороны представителей общественных палат муниципальных образований, а также эффективности выполнения последними других функциональных задач посредством социологического опроса третий год подряд организуется Общественной палатой Воронежской области в партнерстве с кафедрой социологии и политологии Воронежского госуниверситета. Это измерение востребовано в условиях напряженной внешнеполитической и внутренней социальной обстановки, во многом обусловленной указанными выше событиями, а также рядом внутриполитических кампаний 2022 г., связанных с выборами депутатов в органы местного самоуправления Воронежской области и Воронежскую областную думу.

В опросе методом анкетирования участвовали представители общественных палат 22 -х муниципальных образований Воронежской области. К сожалению, из социологического опроса «выпали» общественники двенадцати муниципальных образований.

Социологический опрос был призван раскрыть **несколько смысловых блоков** в рамках измерения общественной повестки и эффективности функционирования общественных палат муниципальных образований.



Первым из таких блоков, согласно структуре и логике анкеты, выступили **наиболее беспокоящие проблемы и трудности, возникшие у населения муниципальных образований в 2022 г.**

Приведенные ниже данные (рис. 6.1) позволяют утверждать, что начавшаяся СВО и объявленная осенью частичная мобилизация сами по себе стали источниками беспокоящих рядовых граждан проблем и трудностей. Их отметили 13% опрошенных общественников. Наибольший же вес среди тревожащих население проблем, набрали те, которые связаны с повседневными нуждами и потребностями граждан. Среди них (в порядке удельного веса):

-необходимость благоустройства территорий муниципальных образований (прежде всего, дорожных покрытий, уличного освещения, парков, кладбищ, детских, спортивных площадок и т.д.) (63%);

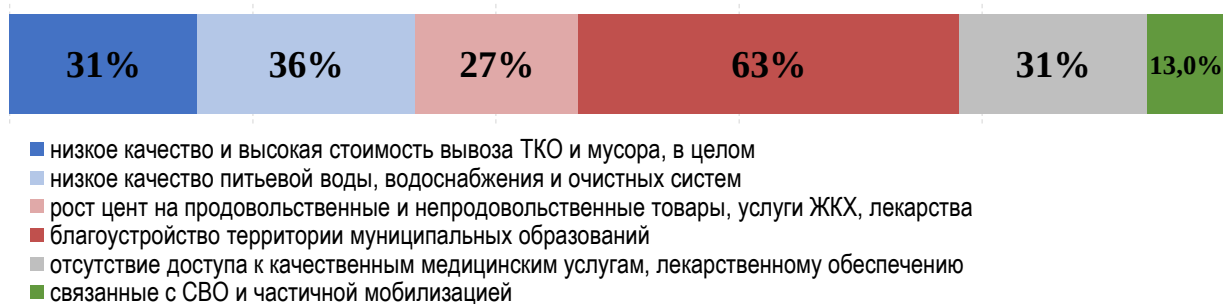
-низкое качество питьевой воды, водоснабжения и очистных систем (36%);

-низкое качество и высокая стоимость коммунальных услуг, связанных с вывозом мусора (31%);

-рост цен на продовольственные и непродовольственные товары, услуги ЖКХ (27%).

Рисунок 6.1

Наиболее беспокоящие проблемы и трудности, возникшие у населения
(множественный выбор ответов)

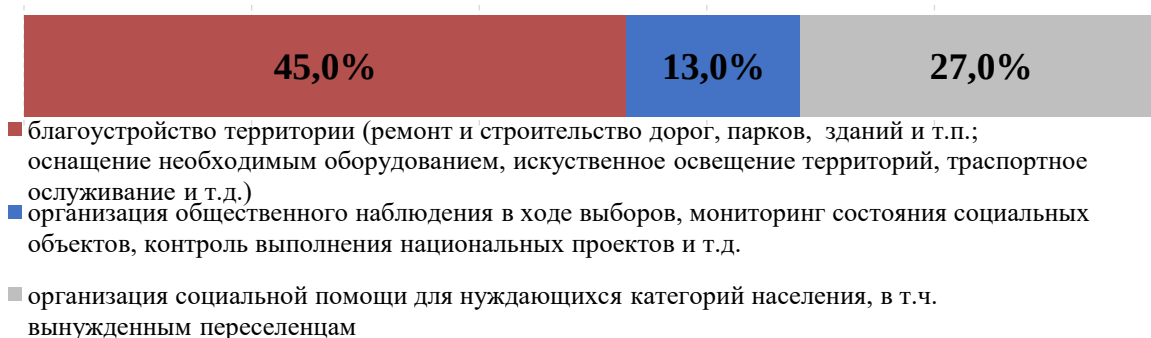


Таким образом, вызовы, обусловленные начавшейся в феврале СВО и частичной мобилизацией граждан внутри страны не вытеснили из общественной повестки населения проблемы, носящие системный характер, но усугубили их. Наиболее упоминаемые почти в каждой третьей анкете проблемы вывоза **мусора**, а также **качества питьевой воды** и водоснабжения отражают ухудшающееся состояние окружающей, в т.ч. природной, среды, актуализируют экологическую проблематику, требуют, с одной стороны, постоянного отслеживания со стороны органов власти и общественников, с другой стороны (учитывая масштаб распространения) скорейшей разработки и реализации комплексного решения, возможно, в формате национального проекта.

В рамках опроса были выявлены также **наиболее важные задачи, которые удалось реализовать представителям Общественных палат муниципальных образований**. Распределение ответов представлено ниже на рисунке 6.2.

Рисунок 6.2

Наиболее важные задачи, решенные представителями Общественных палат
(множественный выбор ответов)



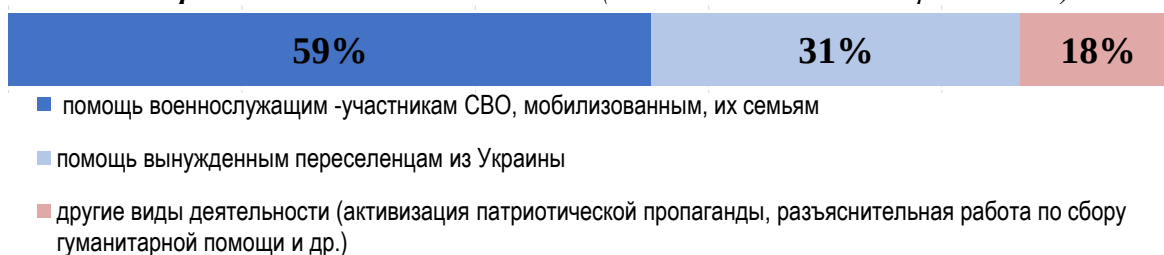
Абсолютное большинство из отмеченных задач отражает общественный запрос на решение наиболее волнующих граждан проблем, которые связаны, прежде всего, с благоустройством муниципального пространства, организацией помощи нуждающимся категориям населения.

Следующий блок вопросов был направлен на выяснение новых **направлений деятельности и трудностей, возникших в работе Общественной палаты после начала СВО**, а также трудностей при организации **общественного наблюдения на выборах** в органы власти.

Среди новых направлений работы, возникших после начала СВО, общественники отметили такие (см. рис. 6.3).

Рисунок 6.3

Направления деятельности, возникшие в ходе работы Общественных палат муниципальных образований после начала СВО (множественный выбор ответов)



Большая часть опрошенных (77%) не испытала трудностей, связанных с началом СВО. В остальных случаях общественники указали трудности морально-психологического свойства, связанные с раздраженностью населения, тревогой за близких-участников СВО, с организацией похорон военнослужащих, погибших в ходе СВО (опознание, доставка и т.д.); необходимостью присутствовать в составе районной мобилизационной комиссии и др.



Сложностей при организации и осуществлении **общественного наблюдения на выборах** в органы власти ни один из участников опроса не отметил. По-видимому, это объясняется качественной подготовкой наблюдателей, организованной Общественной палатой Воронежской области. К тому же выборы проводились не во всех муниципальных образованиях Воронежской области.

Следующая часть опроса была посвящена выявлению **инициатив, предложенных общественниками жителями муниципальных образований**. Ответы опрошенных можно

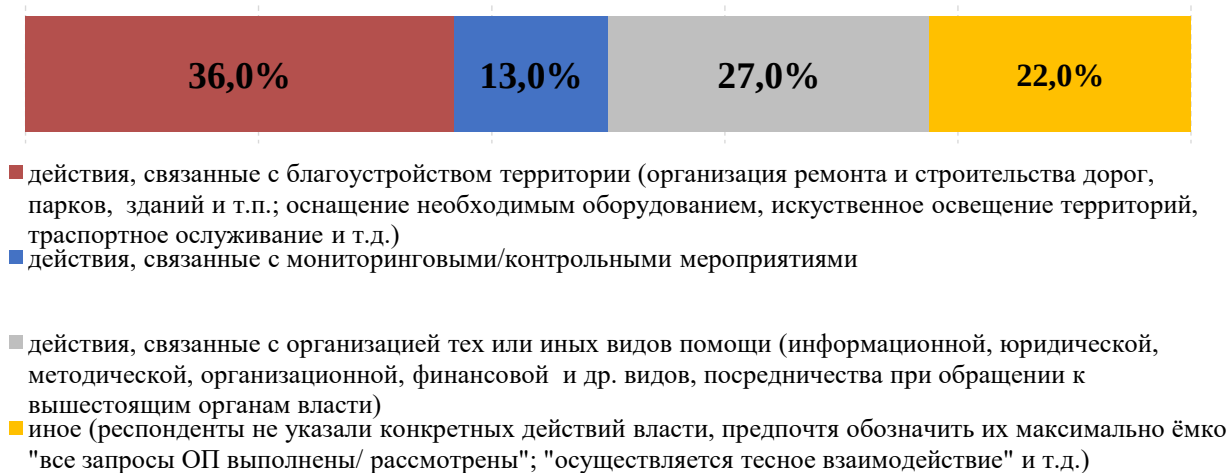
разделить на три направления, часть из которых отражают новые социальные реалии, связанные с началом СВО:

- организация сбора помощи для участников СВО, мобилизованных, вынужденных переселенцев (54%);
- благоустройство муниципальных образований (40 %);
- иным инициативам (27%).

Еще один блок анкеты раскрывал **набор предпринимаемых органами власти действий для решения проблем, нужд населения по запросам Общественной палаты** (см. рис.6.4).

Рисунок 6. 4

Набор предпринимаемых органами власти действий для решения проблем, нужд населения по запросам Общественной палаты (множественный выбор ответов)

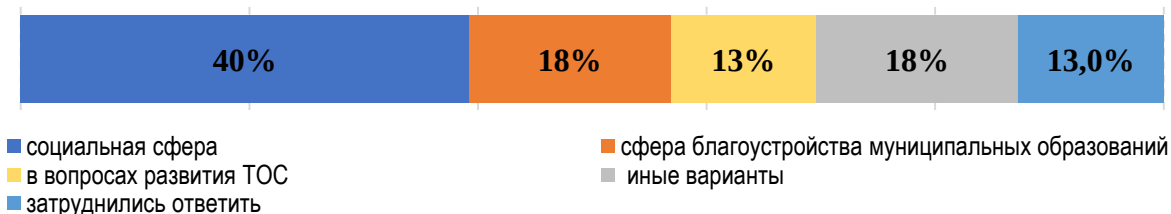


Заключительная часть анкеты была посвящена выявлению приоритетных сфер общественно-государственного партнерства (по мнению общественников муниципальных палат). Полученные данные представлены на рисунке 5. Среди основных направлений партнерства на первом месте оказался вариант «партнерство в социальной сфере» (40%). На втором и

третьем местах следующие варианты ответов: «партнерство в сфере благоустройства муниципальных территорий» (18%) и «партнерство в вопросах развития территориального общественного самоуправления (ТОС)» (13%).

Рисунок 6.5

Набор приоритетных сфер общественно-государственного партнерства по мнению общественников (множественный выбор ответов)



Приведенные выше данные позволяют охарактеризовать уровень эффективности муниципальных Общественных палат как средний. В целом, муниципальные общественные палаты в институциональном дизайне гражданского общества демонстрируют неплохую способность справляться со своими институциональными задачами по обеспечению согласования общественно значимых интересов граждан с органами местного самоуправления для решения наиболее важных социально-экономических вопросов. Кроме того, сам факт ежегодного анкетирования представителей общественных палат на предмет измерения общественного запроса (общественной повестки) и эффективности реагирования на него со стороны общественников обладает позитивным эффектом, т.к. способствует более глубокой рефлексии собственной деятельности.



Раздел 7. Гражданское общество глазами жителей Воронежской области

Гражданское общество в условиях чрезвычайных ситуаций и кардинально меняющихся вызовов становится предметом повышенного внимания аналитиков и лиц, принимающих решения. Для комплексного понимания состояния развития гражданского общества в Воронежской области, целесообразно оценить, какой смысл вкладывают люди в понятие «гражданское общество», какие основные параметры и функции его значимы для жителей, в каких направлениях деятельности готовы сами принимать участие.

Проведенный Центром социально-политических исследований Воронежского госуниверситета опрос помог выявить уровень осведомленности, характер представлений жителей г. Воронежа и области о состоянии гражданского общества, а также степени их политического участия. В целом полученные данные показывают, что в Воронежской области наблюдается подъем добровольческой активности, что отчасти носит мобилизационный характер, а организации гражданского общества становятся мостиками при конструктивном взаимодействии граждан с властью. Динамика общественной активности и отношения к этому воронежцев позволяет говорить (хотя и с осторожностью), что состояние воронежского социума вполне можно назвать гражданским.

В рамках исследования, респондентам дали возможность выбрать наиболее близкую формулировку понятия «гражданское общество»:

Таблица 7.1.

5. Какое определение, на Ваш взгляд, в большей мере отражает суть понятия «гражданское общество»?		
	2021 г.	2022 г.
5.1. Активное участие граждан в жизни общества	32%	28,75%
5.2. Взаимодействие общества и государства по поводу решения наиболее актуальных проблем населения	35,3%	36,5%
5.3. Совокупность межличностных, семейных, религиозных, культурных, экономических и иных структур, развивающихся в обществе без вмешательства государства,	17,5%	16,75%
5.4. Совокупность всех свободных граждан в государстве, образующих нацию	4,5%	5,75%
5.5. Совокупность отношений, развивающихся в обществе под руководством государства, партий, социальных групп	6%	5,25%
Затруднились ответить	4,5%	6%

В зависимости от того, какой смысл вкладывают люди в само понятие «гражданское общество», как определяют его институты, зависит и реальная возможность построения и развития гражданского общества в России и Воронежской области. В качестве альтернативных определений были даны

понятия гражданского общества, которые отмечали отдельные его качества, в том числе, включение в повестку дня государства, как института, взаимодействующего с гражданским обществом. Аналогичные вопросы задавались респондентам в 2021 г. Исследование позволяет не только зафиксировать состояние общественного сознания, но и проследить динамику по сравнению с прошлым годом.

Для большинства опрошенных жителей региона важен коммуникативный аспект гражданского общества. При этом наиболее популярным стало толкование гражданского общества как «Взаимодействие общества и государства по поводу решения наиболее актуальных проблем населения» 36,5%, это незначительно выше, чем в предшествующем году (35,3%). Можно предположить, что для жителей Воронежской области важно конструктивное сотрудничество для решения актуальных проблем. Более того, они воспринимают гражданское общество не как оппозицию государству, а в качестве помощника, партнёра. Такой тренд наблюдается и при проведении общероссийских исследований. Интересно, что среди женщин тех, кто придерживается такой позиции, на 7% больше, чем мужчин, что, вероятно связано с большим вовлечением женщин в социальные проекты, что требует повышенного внимания со стороны государства. По другим ответам существенных различий не наблюдается. Молодежь (студенты) в большей мере, чем другие социальные группы ориентированы на конструктивное



взаимодействие общества и государства – 43,28% при 36,96% в среднем по всем категориям граждан.

Для 28% гражданское общество тесно связано с активной позицией его членов («Активное участие граждан в жизни общества»), что несколько ниже, чем в 2021 г. Наименьшее число респондентов, соглашающихся с таким подходом, среди пенсионеров. В тоже время понимание гражданского общества через активизм характерно для тех, кто занимается домашним хозяйством, и в равной мере студентов и работающих. Восприятие гражданского общества, действующего под непосредственным руководством партии или государства, не

находит поддержки среди воронежцев, даже пенсионеров, немного более ориентированных на централизованное управление общественной деятельностью. Их всего 6,58%. При этом наибольший разброс сторонников данной позиции можно проследить в зависимости от возраста и вовлеченности в жизнь территории. Так, среди работающих сторонников данной позиции 18,06%, а среди пенсионеров -11,84%.

Снизилось число тех, кто разделяет устоявшиеся в научных подходах представления о гражданском обществе, наиболее полно отражающем его сущность, как независимого от государства явления – «Совокупность межличностных, семейных, религиозных, культурных, экономических и иных структур, развивающихся в обществе без вмешательства государства» с 17,5% опрошенных до 16,71%.

Расширительного толкования понятия «гражданское общество – («Совокупность всех свободных граждан в государстве, образующих нацию») придерживаются 5,06%, что незначительно выше прошлогодних данных (4,5%), но разница недостаточна, чтобы зафиксировать тренд. А для 5% респондентов гражданское общество неотделимо от государства («Совокупность отношений, развивающихся в обществе под руководством государства, партий, социальных групп»). Патерналистское отношение не характерно для жителей региона и оно снижается, что показывают данные опроса. Большинство всё-таки стоят на позициях активизма и политического и социального действия. Активная позиция может стать триггером в развитии гражданского общества. Для воронежцев знакомо понятие «гражданское общество».

Выделяя институты гражданского общества (давалась возможность выбора любого количества вариантов), наибольшее количество голосов получили общественные организации (57%) как центральные институты гражданского общества.

Таблица 7.2.

6. Какие институты, на Ваш взгляд, являются институтами гражданского общества? (Выберите все варианты, которые считаете нужными)		
	2021 г.	2022 г.
6.1. Государство	47%	47,25%
6.2. Семья	50%	54%
6.3. Общественные организации	61%	57%
6.4. Профсоюзы	41%	36,25%
6.5. Политические партии	28,20%	21,25%
6.6. Средства массовой информации	27%	25,5%

Также для жителей региона важна роль семьи (54%) и государства (47,25%). Примечательно, что число респондентов, включающих в состав институтов гражданского общества государство (47%) сохраняется стабильным. При этом государство пользуется поддержкой респондентов и занимает 3 место после общественных организаций и семьи.

Поскольку жители трактуют гражданское общество как систему взаимодействия общества и государства, то они посчитали логичным

включить обе стороны взаимодействия в состав его институтов. У более чем половины воронежцев сформировалось правильное представление о гражданском обществе и его институтах.

Наметилась ещё одна тенденция в оценке роли институтов гражданского общества. Происходит снижение поддержки политических партий и профсоюзов как институтов гражданского общества. Политические партии потеряли 7% голосов, а профсоюзы – 5%. При этом, по сравнению с 2021 г. больше всего потеряли именно политические партии, уступив СМИ и профсоюзам. В каком-то смысле на имидж политических партий всегда играют выборы, но в 2022 г. избирательная кампания была местного уровня, на некоторых участках выборы не проходили, и у политических партий не было поводов напоминать о себе. Что касается системной работы, то она охватывает ограниченное число людей, чаще – сторонников, а волонтерская деятельность напрямую не связывается респондентами с функцией политических партий.

СМИ играют ведущую роль в контроле над властью, освещении и артикуляции различных проблем. В то же время, уровень доверия к СМИ снизился, вполне вероятно, что жители региона не рассматривают СМИ как самостоятельных акторов, не входящих в информационную систему под руководством власти. Это косвенно подтверждают данные, что рост аудитории социальных сетей и каналов растёт быстрее, чем СМИ. В то же время рост числа обращений в СМИ за освещением проблемных ситуаций показывает, что у этого института гражданского общества имеется большой ресурс.

Гражданское общество напрямую зависит от социального самочувствия граждан. Хорошее социальное самочувствие является фактором реализации человеком своего субъектного потенциала, проявления социальной активности и включенности в гражданский активизм при условии заинтересованности индивида в достижении личного и общественного благополучия. Восприятие проблем в обществе, отношение к ним, выстраивание приоритетов позволяют оценивать готовность населения к активному участию в общественной жизни.

Таблица 7.3.

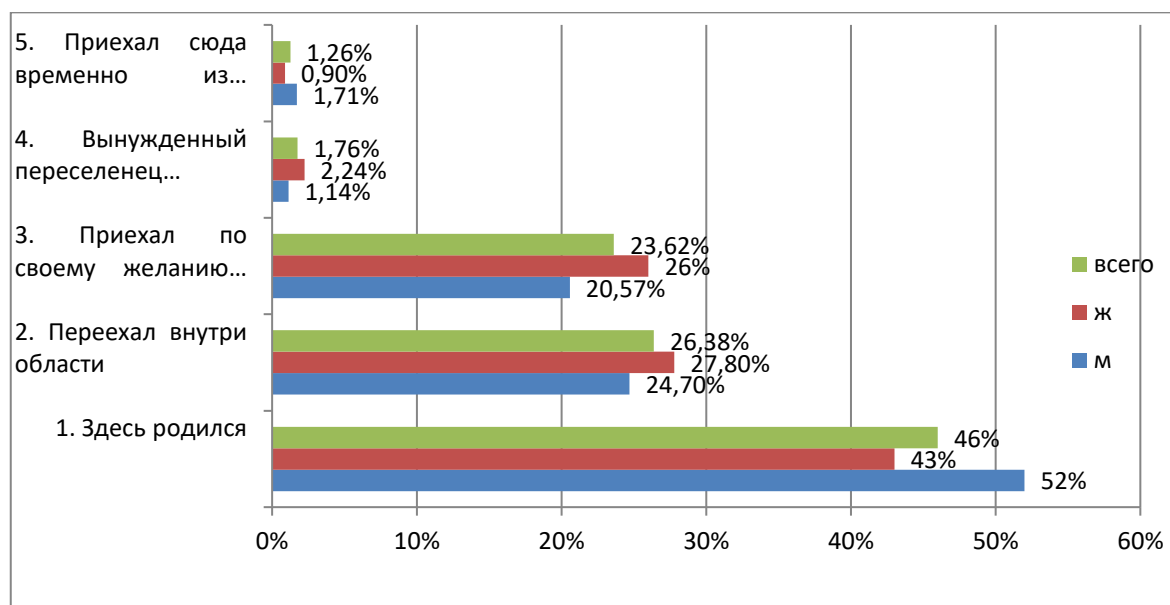
4. Какие проблемы, на Ваш взгляд, сейчас наиболее актуальны для жителей Воронежской области? (Выберите не более 5 вариантов):	2021, процент	2022,
4.1. Ситуация в здравоохранении	66,8%	43,50%
4.2. Падение доходов граждан, низкая оплата труда	54,5%	55,50%
4.3. Безработица	21,3%	23,25%
4.4. Состояние экологии	27,5%	18,75%
4.5. Доступность и качество образования	21,8%	13,75%
4.6. Состояние общественного транспорта	21,3%	30,50%
4.7. Качество дорог, состояние дорожной инфраструктуры	29,3%	37,25%
4.8. Платные парковки	18,5%	17,25%

4.9. Пандемия коронавируса	49,3%	17,25%
4.10. Отсутствие приютов для бездомных животных	16,8%	13%
4.11. Состояние коммунальной сферы, коммунальные платежи	32,8%	35,25%
4.12. Социальные пороки общества: пьянство, наркомания, преступность	14,5%	20%
4.13. Обеспечение личной и общественной безопасности	7%	8%
4.14. Межнациональные отношения	7,2%	4%
4.15. Состояние историко-культурных объектов	6%	7%
4.16. Доступная среда для маломобильных граждан	4,5%	8,75%
4.17. Большое количество мигрантов.	15%	10,50%
4.18 Низкий уровень доверия к государственным институтам и людям	16,8%	16,50%
4.19. Профессиональная невостребованность.	9,3%	10,50%
4.20. Психологическое состояние общества, агрессия, нетерпимость	13,5%	0,50%

В целом, обеспокоенность многими проблемами, волнующими население региона в 2021 г., снизилась. Особенно заметно снижение в обеспокоенности пандемией коронавируса и состоянием здравоохранения, в тоже время наибольшее внимание люди уделяют проблемам в дорожной сфере, состоянии общественного транспорта и ЖКХ. Эти сферы как раз относятся тем направлениям, которые стараются брать под общественный контроль активисты. Такое внимание коррелирует и со сформировавшимся запросом на общественный контроль в социально значимых сферах.

Социальное самочувствие влияет не только на гражданскую активность, но и на миграционную подвижность. В случае, если регион представляется привлекательным, мы наблюдаем миграционный прирост населения. Согласно исследованию, около половины респондентов родились вне территории Воронежской области, однако проживают здесь, в большинстве своем, длительное время.

Диаграмма 7.1. *Вы здесь родились или приехали из другого города (села), из другого региона?*



Несмотря на значительное число приезжих, обеспокоенность экономическими и социальными проблемами, среди жителей Воронежской области наблюдается региональный патриотизм.

Диаграмма 7.2. *Какие чувства Вы испытываете по отношению к Воронежской области?*



Свыше 74% опрошенных испытывают удовлетворенность проживанием в регионе, 13,5% не испытывают особых чувств, и только 4,75% хотели бы уехать из Воронежской области (3,25% в другой регион и 1,5% за границу). Если смотреть в разрезе образования, то хотели бы уехать за границу люди с высшим образованием, в другой регион – со средним, при этом самая высокая удовлетворенность также у людей со средним образованием, а самая высокая степень критичности – у людей с высшим образованием. При этом среди обладателей ученых степеней самый высокий процент желающих уехать в другой регион и полностью отсутствуют эмигрантские настроения. Это свидетельствует о достаточно высокой устойчивости регионального социума,

что позволяет вовлекать жителей в конструктивные проекты, направленные на улучшение жизни в регионе, расширять базу гражданских активистов.

Интересно проследить динамику изменения отношения к восприятию гражданского общества. Так, в 2021 г. большинство респондентов полагали, что гражданское общество только зарождается (40%) или постепенно формируется (45%). По мнению респондентов, мы стоим в начале пути развития гражданского общества. Только 6,5% считает, что оно у нас уже развито и выполняет все свои функции. 2,3% отмечают, что оно сейчас развивается быстрыми темпами.

Диаграмма 7.3. Как Вы оцениваете состояние гражданского общества в Воронежской области? (2021 г.)

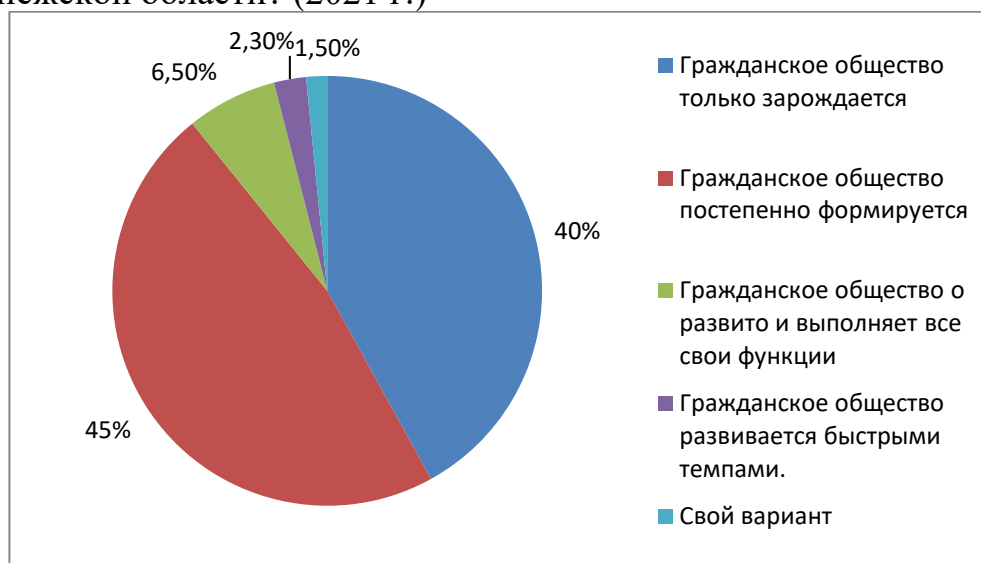
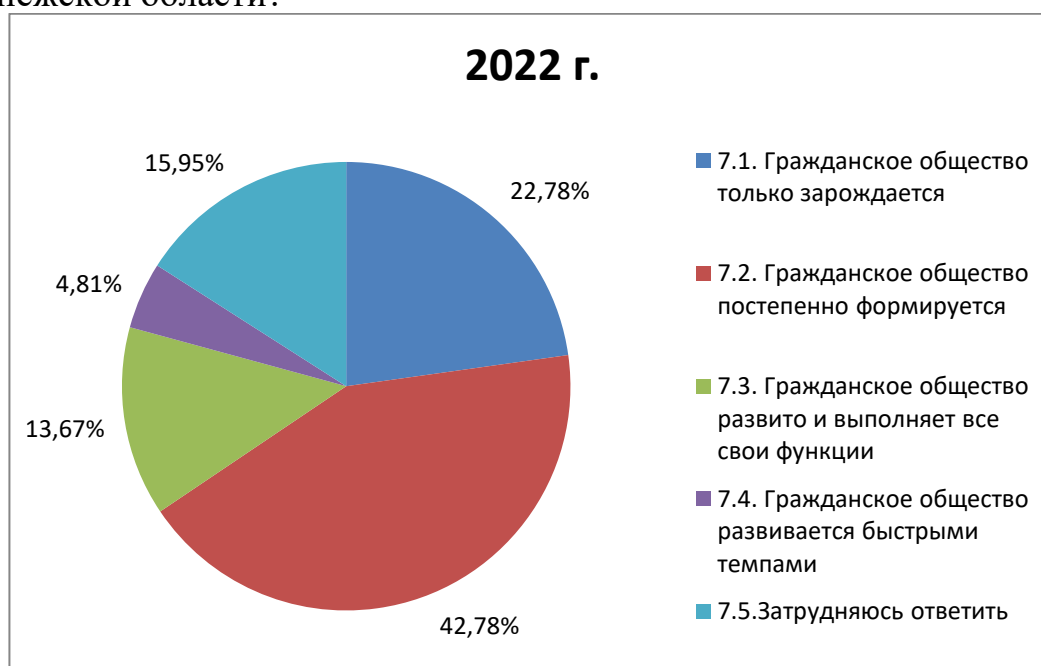


Диаграмма 7.4. Как Вы оцениваете состояние гражданского общества в Воронежской области?



Актуальный опрос показывает, что число тех, кто считает, что гражданское общество только зарождается, снизилось с 40% до 23%, в то же время число тех, кто полагает, что оно постепенно развивается, сохранилось почти на том же уровне (43%). Заметно возросла доля тех, кто считает, что гражданское общество уже развито и выполняет все свои функции (13,67%) и что оно развивается быстрыми темпами (4,81%). С повышением уровня образования, повышается оценка гражданскому обществу в Воронежской области. Такие данные отражают рефлексию в общественном сознании событий 2022 г. и консолидации общественного сектора вокруг решения новых задач. Активная позиция НКО, умение быстро адаптироваться и предложить алгоритм действий в чрезвычайных ситуациях, повысило уровень доверия к институтам гражданского общества, как к акторам социально-политического процесса.

Закономерно было обратиться к жителям за предложениями, что нужно делать, чтобы гражданское общество в России и регионе развивалось быстрее. Так, 36,27% отметили, что необходимо «Создать реальные условия защиты прав граждан», а 5,29% (8% в 2021 г.), что нужно расширять права и свободы граждан (а не только создавать условия для их защиты), сближая свою точку зрения с классическими представлениями о гражданском обществе, они поддерживают проект построения гражданского общества «снизу». Вместе с тем, для 31,23% развитие гражданского общества возможно только при заинтересованности и поддержке государства. Эти люди ориентированы на построение его «сверху». Для 17,3% (12,8% в 2021 г.) важен коммуникационный аспект. Так, они считают, что необходимо информировать граждан о преимуществах гражданского общества. А 9% считают, что ничего делать не нужно, поскольку развитие гражданского общества – независимый и постепенный процесс. Если оценки состояния гражданского общества претерпели изменения, то пул рекомендаций остался прежним, включая и процент поддерживающих конкретные меры.

Среди мужчин и женщин наблюдается некоторая разница в поддержке тех или иных мер. Так, для мужчин важнее, чем для женщин расширять права и свободы граждан (8% против 3%), а для женщин возрастает важность информирования о преимуществах гражданского общества (20,27% против 13,14% у мужчин). Выбор вариантов стратегии по развитию гражданского общества отличается в возрастных группах. Так, люди среднего возраста (30-59 лет), которые работают, имеют свой бизнес, в значительной степени обращают внимание на необходимость создания реальных условий защиты прав граждан (51,39%), в то время как молодёжь хотела бы расширения прав и свобод личности (12,36% против 2,83% среди среднего возраста).

Согласно мнению воронежцев, сейчас уникальный момент, когда у государственных институтов есть шанс выстроить гармоничные отношения с формирующимся гражданским обществом. Но это возможно только в том случае, если будет происходить конструктивный диалог, когда при принятии решений будет учитываться мнение граждан.

Общественная активность

Для понимания оценки уровня развития гражданского общества в Воронежской области, нужно посмотреть на гражданскую активность и информированность о деятельности НКО. Треть воронежцев связывают гражданское общество с активной гражданской позицией людей, закономерно было бы узнать, насколько они сами включены в структуры гражданского общества и в каком формате.

Примечательно, что выбор ответов на этот вопрос у респондентов 2022 г. практически не отличается от выбора 2021 г. За исключением выбора «знаю и участвую в работе НКО» Здесь показатели выросли почти в 2 раза (с 5,3% до 9%).

Опрос показал, что только 9% (5,3% в 2021 г.) респондентов являются постоянными членами некоммерческих организаций и принимают активное участие в их деятельности. Такой процент участия представляется крайне низким, хотя за год он вырос почти в 2 раза. В то же время о деятельности благотворительных организаций знают 72% респондентов, в деятельности благотворительных организаций участвовали 17,25% опрошенных, что больше значений 2021 г., в волонтерских – 15,5% (10,8% в 2021 г.), в молодёжных организациях 10,25% и профсоюзах – 8% респондентов. Несколько меньше людей вовлечены в деятельность других организаций – правозащитных 2,5% (4,5%), экологических 6,25% (4,3%), зоозащитных 7,25% (4,3%), историко-культурных 4,25% (2,8%). Практически по всем категориям, кроме правозащитных организаций наблюдается рост числа участников. Активными участниками НКО являются молодые люди. Так 23,33% опрошенных 18-29 лет принимали участие в благотворительных акциях, 26,67% - в волонтерских организациях. Это существенно выше, чем представители других возрастных категорий. С возрастом общественная активность, согласно опросу, снижается.

В деятельности Общественной палаты наиболее активны люди с 30 до 59 лет, что отражает порядок формирования и функционал Общественной палаты. В то же время в работу Ресурсного центра включается больше молодых 5,56%. Любопытный расклад в



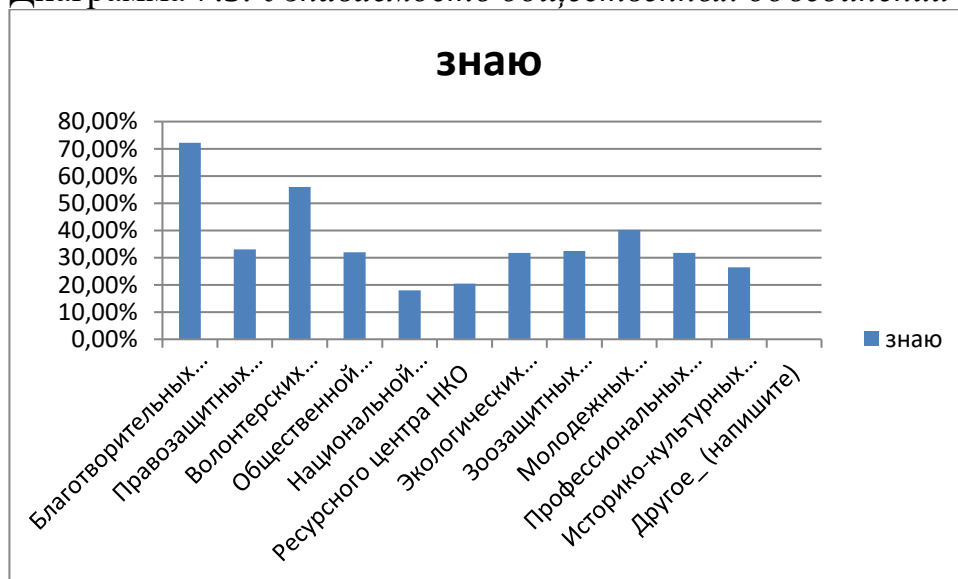
деятельности Национальной палаты. Здесь наиболее активны две возрастные категории – молодёжь до 29 лет и старшее поколение старше 70 лет. Это обусловлено сочетанием привлечения к работе старейшин, самых уважаемых

в национально-культурных автономиях и работы с молодёжью через Молодежный совет Национальной палаты.

Если в деятельности молодежных организаций принимает участие 22,22% молодых респондентов, то среди участников профсоюзов обратная картина. Здесь преобладают представители старшего поколения – от 60 до 69 (11,76%) и старше 70 лет (14,89%). По историко-культурным организациям вовлеченность в деятельность не зависит от возраста. Меняется гендерная картина участников общественных объединений. Так, если в 2021 г. наблюдался существенный перекося в пользу женщин, то в 2022 г. ситуация выправилась. Мужчины тоже активно включились в гражданскую деятельность.

В целом, жители региона вполне неплохо осведомлены о деятельности НКО – 67% (65,3% в 2021 г.) респондентов знакомы с деятельностью НКО в той или иной степени, что свидетельствует о том, что деятельность НКО востребована жителями, становится источником новостей. Более того, наблюдается рост узнаваемости НКО.

Диаграмма 7.5. Узнаваемость общественных объединений



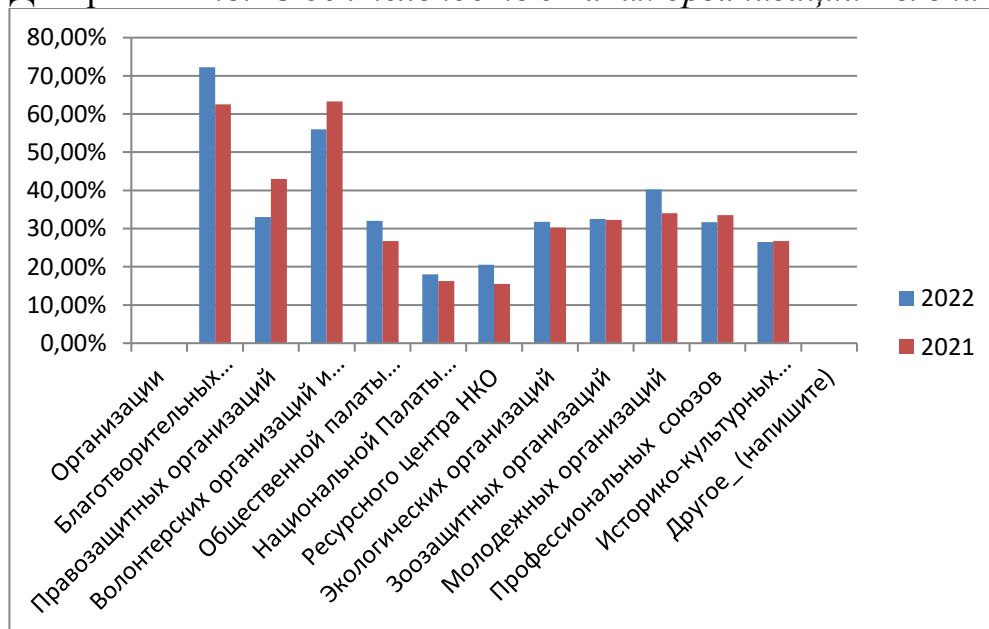
Как показал опрос, знакомство воронежцев с деятельностью различных общественных организаций нельзя назвать полным и всесторонним. Наибольшую известность имеют благотворительные (67%) и волонтерские (56%) организации, что связано с повышенным вниманием к их деятельности как в период пандемии COVID-19, так и в условиях помощи вынужденным переселенцам и участникам СВО. На третьем месте в 2022 г. – молодежные организации. Такой показательный рост связан с работой Дома молодежи и молодежными организациями – Молодежным правительством, Молодежным парламентом, волонтерскими отрядами. Бывшие на третьем месте в 2021 г. – правозащитные организации потеряли 10 пунктов (43,4% - в 2021 г., и 33% в 2022 г.). Такое снижение произошло в значительной степени из-за изменения

потребительского и социального поведения граждан, а также из-за закрытия некоторых правозащитных организаций. В то же время сохраняется алгоритм решения гражданами своих проблем в отношении с государством и властью через судебные инстанции. В то же время, другие общественные организации продолжали работать, это повысило узнаваемость ряда структур. Например, Общественной палаты (с 26% до 32%), Национальной палаты – с 16,25% до 18%, Ресурсного центра НКО с 15,5% до 20,5%.

Интерес к деятельности отдельных НКО уходил на второй план в связи с актуализацией блока задач, связанных со спецоперацией. Так о деятельности зоозащитных организаций знают 32% опрошенных, экологических – 31%, молодёжных – 40,25%, профсоюзов – 31,7%, историко-культурных – 26,5%. Такая информированность о деятельности различных направлений НКО демонстрирует необходимость расширения присутствия в СМИ и блогосфере. Особенно стоит обратить внимание на работу с официальными СМИ, поскольку не все социальные группы в равной степени готовы к получению информации в электронном формате.

Отдельно стоит остановиться на узнаваемости региональных институтов гражданского общества формализованных в виде зонтичных структур – Общественной палаты Воронежской области, Ресурсного центра НКО и Национальной палаты при губернаторе Воронежской области. Здесь степень информированности жителей по сравнению с 2021 г. выше, но уступает наиболее активным участникам политического процесса.

Диаграмма 7.6. С деятельностью каких организаций Вы знакомы?



Очевидно, что для большего вовлечения людей в общественную деятельность, необходимо не просто информировать о мероприятиях, но и вести разъяснительную работу о миссии, цели, задачах и функциях этих структур. Стоит отметить, что узнаваемость Общественной палаты (28%)

выше, чем Национальной палаты (16,4%) и Ресурсного центра НКО (16%). При этом число тех, кто участвовал в мероприятиях Ресурсного центра НКО и Национальной палаты выше, чем в мероприятиях Общественной палаты. Очевидно, что подобные оценки связаны с недостаточно продуманной информационной кампанией, когда мероприятия, проводимые координирующими структурами, ассоциируются у граждан с организациями-участниками.

Если сравнить узнаваемость этих структур с их позициями в 2011 г., то можно увидеть динамику. Так за 10 лет узнаваемость институтов подросла на несколько пунктов. В частности, только каждый четвертый воронежец (24,8%) был знаком с деятельностью Общественной палаты Воронежской области. Сейчас – 28%. Однако наименее известна нашим землякам была деятельность Национальной палаты Воронежской области: лишь 10,7% опрошенных положительно ответили в 2011 г. на этот вопрос, в 2021 г. – 16%. Ресурсный центр НКО был создан позднее. Наблюдается хотя и незначительная, но положительная динамика.

Диаграмма 7.7. Информированность 2022 г.

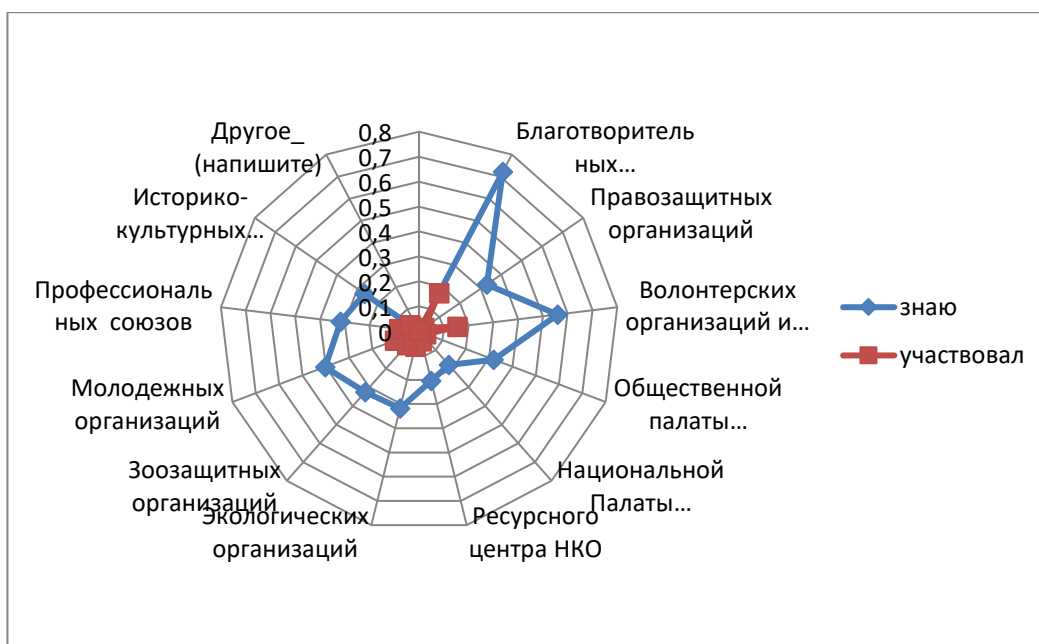
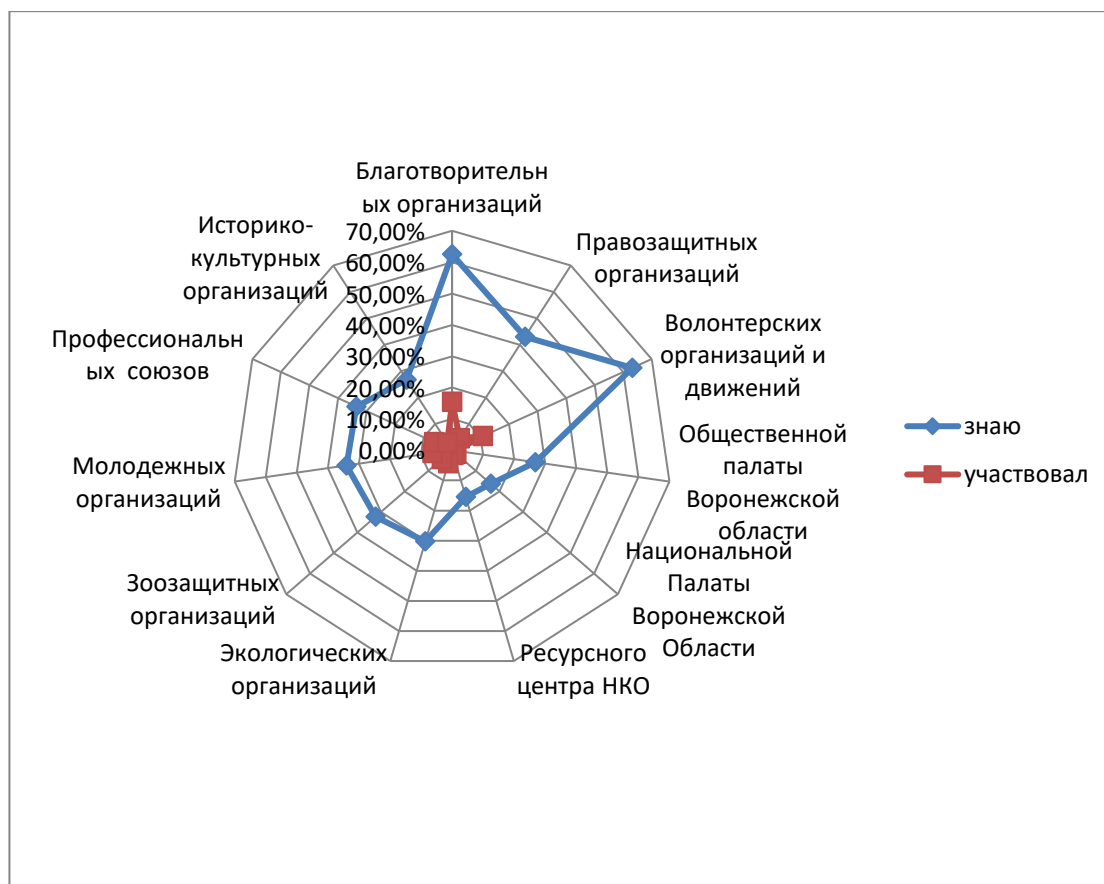


Диаграмма 7.8. Информированность и вовлеченность жителей Воронежской области в деятельность общественных структур.



На диаграмме видно, что у жителей региона достаточно информации о деятельности различных организаций. Однако повышение информированности вызывает рост вовлеченности. Но даже при активизации выхода НКО или другой общественной структуры, вовлеченность возрастает не сразу, синхронность роста вовлеченности с информированностью прослеживается, но в целом остаётся на невысоком уровне. Если сравнить диаграммы – за 2022 г. и 2021 г., видно, что для роста гражданского активизма и вовлеченности в актуальную повестку, нужно не просто увеличивать потоки информации, а сознательно расширять информационную работу, работая адресно, системно и в непрерывном потоке.

Оценивая популярность направлений деятельности некоммерческих организаций, стоит обращать внимание и на распространенность таких НКО в регионе.

Так, согласно данным Росстата, в 2019 г. наиболее представлены в Воронежской области были НКО, чья деятельность направлена на социальную поддержку и защиту граждан (21%), что существенно превышало количество аналогичных НКО в среднем по России (12%). В то же время, согласно опросу общественного мнения, социальная поддержка и защита граждан воспринимается и в 2022 г., как приоритетное направление. Аналогичный уровень востребованности характерен также для охраны окружающей среды и

защиты животных (49%). Также в топ наиболее востребованных направлений входит уход за пожилыми людьми и инвалидами. Наименее востребованы, по мнению воронежцев, такие направления, как культура и искусство (7,75%) и защита интересов профессиональных групп (12,25%), что вероятнее всего связано с теми приоритетами, которые диктует ситуация с распространением коронавируса. В связи с ограничениями, культурные мероприятия были отменены или проходили в ограниченных форматах. А профессиональные союзы не продемонстрировали какой-либо активной позиции по защите граждан в трудовой деятельности в связи с существенными изменениями не только условий работы, но и сохранения доходов. Если сравнивать данные Воронежстата и востребованность развития направлений деятельности, то прослеживаются возможности для роста: например, в то время, когда 36,75% респондентов отмечают необходимость в развитии этого направления. Такой расклад наблюдается и среди наших респондентов, когда занимаются реальной деятельностью несколько процентов опрошенных.

В то же время, есть и ограничения для роста. Так, респонденты отмечали необходимость в волонтерстве, но только 20,25% из них принимали участие в волонтерской деятельности.

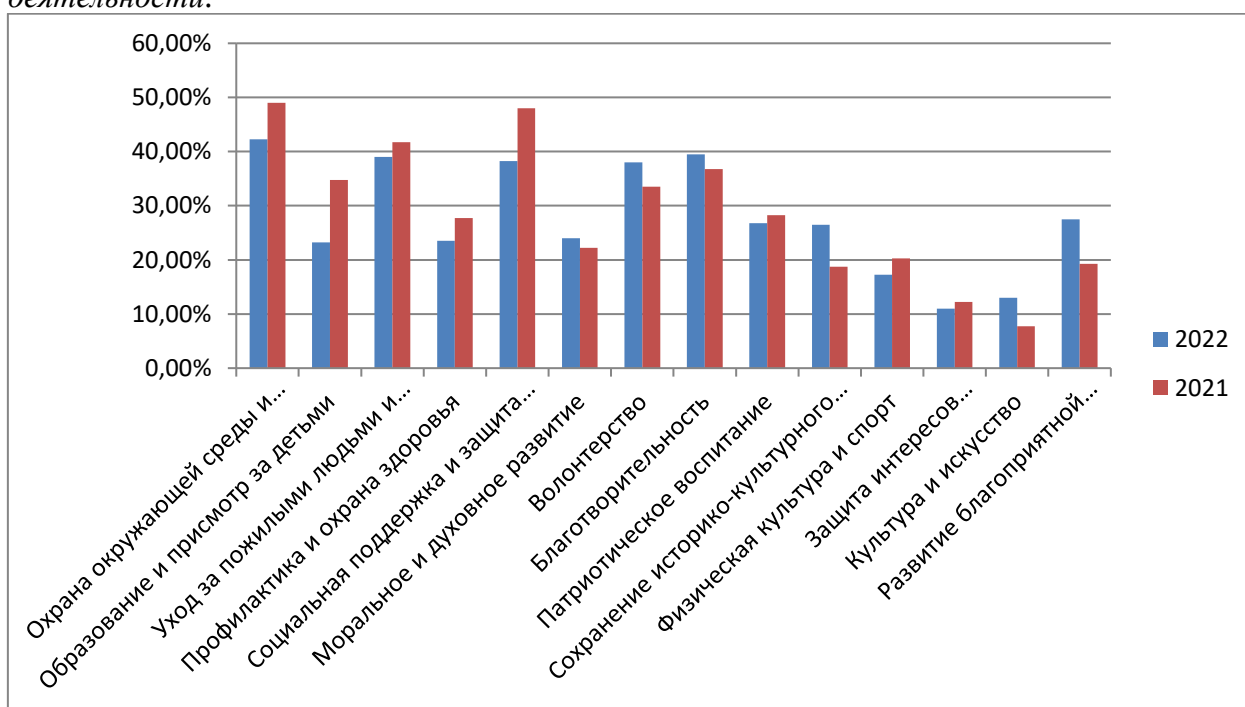
Таблица 7.4. *Приоритетные направления деятельности НКО.*

Какие на Ваш взгляд приоритетные направления деятельности НКО?	
охрана окружающей среды и защита животных	49%
образование и присмотр за детьми	34,75%
уход за пожилыми людьми и инвалидами	41,75%
профилактика и охрана здоровья	27,75%
социальная поддержка и защита граждан	48%
моральное и духовное развитие	22,25%
волонтерство	33,50%
благотворительность	36,75%
патриотическое воспитание	28,25%
сохранение историко-культурного наследия	18,75%
физическая культура и спорт	20,25%
защита интересов профессиональных групп	12,25%
культура и искусство	7,75%
развитие благоприятной городской среды	19,25%

Диаграмма 7.9.. *Приоритетные направления деятельности НКО*



Диаграмма 7.10. Сравнительный анализ приоритетности направлений деятельности.



Выстраивание приоритетности направлений деятельности общественности в значительной степени зависит от благосостояния общества в целом, тех проблем, которые люди считают наиболее актуальными. Так, если посмотреть на наиболее значимые проблемы, которые выделяют воронежцы, то можно увидеть, что социальные аспекты остаются в приоритете по

сравнению с 2021 г. Снижается значимость охраны окружающей среды, образования и ухода за детьми, социальной защиты граждан. В то же время возрастает интерес к развитию благоприятной городской среды, что отражает и приоритетность проблем транспортной инфраструктуры, ЖКХ, общественного транспорта. Возрастает внимание к сохранению историко-культурного наследия. Сохраняется и повышается значимость волонтерства и благотворительности. Расставленные жителями акценты отражают основные процессы, происходящие в государстве, расширяют повестку. Выявленные тренды позволяют прогнозировать дальнейшее развитие НКО и выявлять потенциальные точки расколов и консолидации в развитии общественных структур.

Активная гражданская позиция не обязательно связана с непосредственной деятельностью общественных организаций. Ответственность по отношению к среде, в которой живёт человек, желание изменить мир не с дивана, а при непосредственной деятельности на любом направлении, характеризует гражданскую политическую культуру. Гражданское общество начинается с участия в малых делах, включая благоустройство собственного двора, формирования соседских сообществ и установления доверия в обществе. Рост доверия позволяет осуществлять масштабные проекты, в том числе оказание помощи переселенцам, отправка необходимого участникам СВО. Ответственная позиция гражданина может проявляться в попытках участвовать в процессе принятия решений, начиная с выборов и заканчивая гражданским контролем над деятельностью органов власти.

Закономерно, что потенциал развития гражданского общества зависит от вовлеченности жителей в любые общественные акции. В ходе опроса оказалось, что не участвовали ни в каких акциях любого уровня и направлений 30,5% жителей, что больше, чем в 2021 г. Хотя в целом вовлеченность людей в активную гражданскую деятельность возрастает, процент тех, кто не принимает участие, тоже остается высоким.

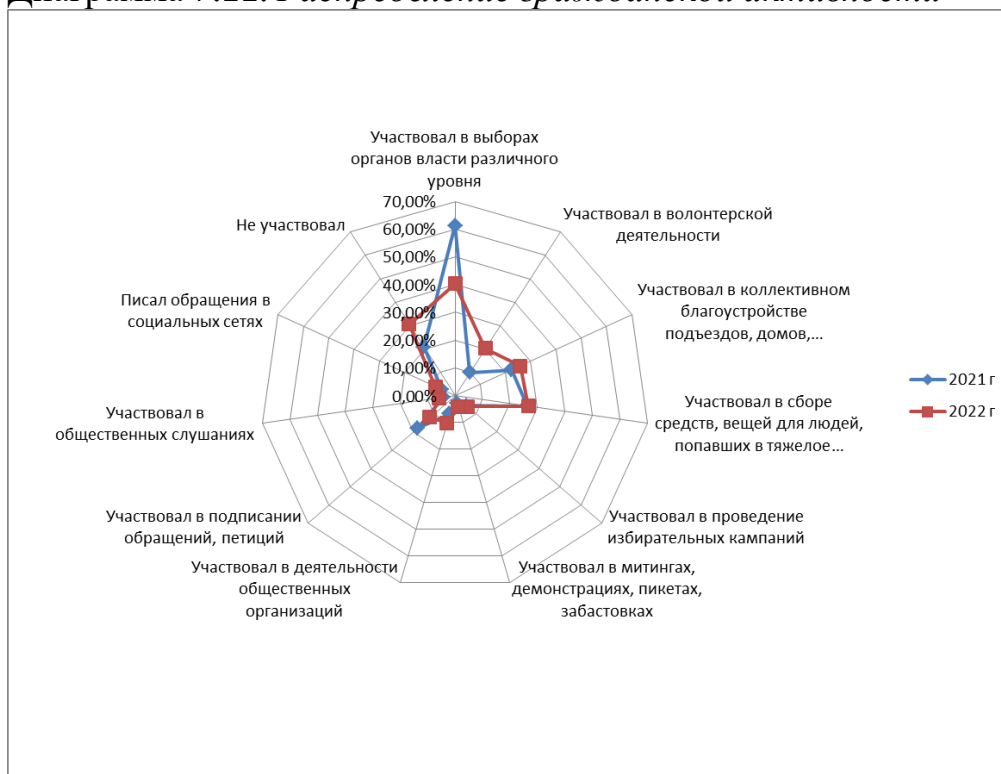
Таблица 7.5. *Принимали ли Вы в течение года участие в общественной деятельности?*

	2021 г	2022 г
Участвовал в выборах органов власти различного уровня	61,25%	40,25 %
Участвовал в волонтерской деятельности	10%	20,25 %
Участвовал в коллективном благоустройстве подъездов, домов, детских площадок, окружающих территорий	22,50%	25,75 %
Участвовал в сборе средств, вещей для людей, попавших в тяжелое положение	26,25%	26,79 %
Участвовал в проведение избирательных кампаний	5,50%	6%
Участвовал в митингах, демонстрациях, пикетах, забастовках	2,75%	4,25%

Участвовал в деятельности общественных организаций	6,75%	10,25 %
Участвовал в подписании обращений, петиций	17,75%	12%
Участвовал в общественных слушаниях	4,25%	5,75%
Участвовал в других мероприятиях		
напишите:		
Писал обращения в социальных сетях	5,25%	7,75%
Не участвовал	20,75%	30,5%

Распределение гражданской активности наглядно видно на диаграмме.

Диаграмма 7.11. *Распределение гражданской активности*



На диаграмме видно, что по некоторым позициям участие снизилось. В первую очередь – участие в выборах, что обусловлено тем, что в 2022 г. не было всероссийских избирательных кампаний, равно как и региональных. Местные / муниципальные выборы в различные органы власти прошли не по всем районам. Сокращения числа тех, кто подписывал петиции компенсируется теми, кто делает это онлайн. Заметный рост наблюдается в волонтерской деятельности. Он по ответам респондентов даже выше, чем по оценкам Ресурсного центра поддержки добровольчества (волонтерства) в Воронежской области. Также выросло число тех, кто занимается благоустройством территорий. Это можно объяснить увеличением числа ТОС, проведением значительного числа субботников. Число участников митингов выросло незначительно. Но стоит учитывать, что митинги проходили в

поддержку государственных решений, а протестных массовых акций в регионе не фиксировалось.

Необходимым условием для успешного формирования гражданского общества выступает доверие. Социальное доверие позволяет выстраивать горизонтальные связи, укреплять институты. В условиях чрезвычайных ситуаций доверие становится главной основой выживания социума.

Феномен доверия институтам гражданского общества означает уверенность жителей региона в правильности позиций и действий тех или иных институтов, политических и общественных деятелей, соответствии их гражданских позиций своим собственным убеждениям, готовность оказывать им поддержку. Невозможно вовлекать в деятельность новых участников, если нет доверия к акциям и субъектам действий. Низкий уровень доверия институтам гражданского общества будет тормозить его развитие. Доверие «предполагает превентивную оценку, сочетающую в себе рациональное и эмоциональное начала, и поддержку гражданами на основе собственного или чужого опыта позиции или конкретных действий того или иного политического субъекта».⁶⁹

Вопрос о доверии институтам гражданского общества становится значимым для понимания трендов развития. Для анализа уровня доверия воронежцам было предложено оценить свой уровень доверия организациям гражданского общества по балльной шкале. Исследование показало, что сложно назвать уровень доверия воронежцев организациям гражданского общества высоким. Вместе с тем, на оценку влиял характер деятельности института и информированность о его деятельности. *Так, наиболее высокие оценки получили волонтерские организации 6,87 (5,74 в 2021 г.), благотворительные организации 6,34 (4,94), зоозащитные организации 6% (4,07). В два раза вырос уровень доверия формальным институтам (Ресурсный центр НКО (2,84 с до 5,13%), Национальная палата при губернаторе Воронежской области 5,08 (2,86).* Низкий уровень доверия у населения к СМИ 4,45 (2,83 в 2021 г.). Если уровень доверия к СМИ можно объяснить теми провалами в информировании населения о ситуации «за ленточкой», склонностью к гиперболизации фактов, публикацией диаметрально противоположных точек зрения на одну ситуацию, непонятную для населения, что вызывает усиление чувства неопределенности и как реакцию на него – раздражения. Относительно невысокий уровень доверия формальным социальным институтам отражает слабую медийную работу с населением. В то же время уровень доверия всем институтам и практикам вырос. В том числе вырос средний балл оценки уровня доверия.

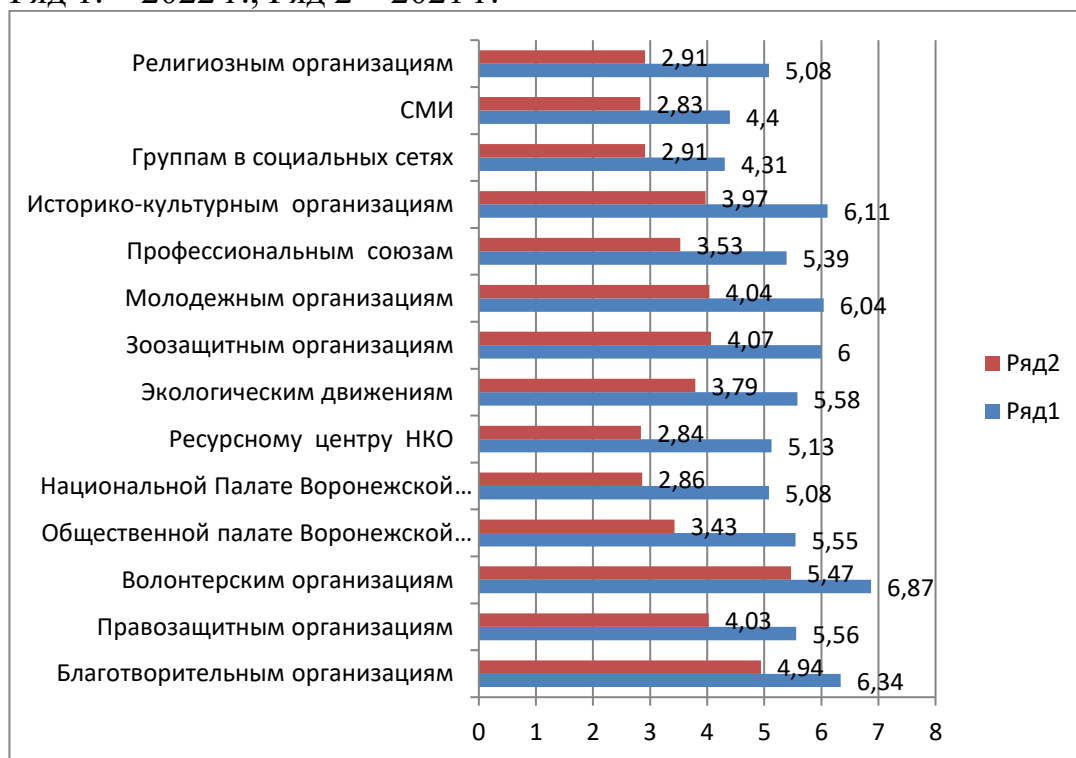
Так, оценка теми, кто участвовал и не участвовал в мероприятиях, проводимых Ресурсным центром НКО, различается на 2 балла, чуть меньше разница в оценка Национальной палаты. Наиболее низкий разрыв наблюдается

⁶⁹ Политическое доверие в России: некоторые особенности и проблема оптимальности // Вестник Института Социологии РАН, №1 (12). – март 2015, С. 81
(<https://studylib.ru/doc/2259425/politicheskoe-doverie-v-rossii---vestnik-instituta-sociologii>)

в уровне доверия в Общественной палате (1,1), что может объясняться тем, что рост узнаваемости и доверия произошел благодаря активному участию Общественной палаты в организации наблюдения на выборах в Государственную думу и широкой информационной кампании сопровождающей общественное наблюдение.

Диаграмма 7.12. Доверие жителей Воронежской области институтам гражданского общества. Динамика 2021-2022 гг.

Ряд 1. – 2022 г., Ряд 2 – 2021 г.



Анализ показывает, что социальное доверие населения можно охарактеризовать как доверие четырём группам институтов: в рамках первой группы – социально значимые общественные объединения социальной направленности (волонтерские, благотворительные организации). Здесь фиксируется наиболее высокий уровень доверия, который также обусловлен и наиболее высокой узнаваемостью этих структур, и высоким запросом населения на услуги в социальной сфере. Вторая группа – профильные некоммерческие организации (правозащитные, экологические, зоозащитные и др.). Третья группа – общественно-политические (формальные зонтичные организации). Эти институты в большей мере работают не непосредственно с населением, а с организациями, которые объединяют активных граждан. В результате, большая часть опрошенных с деятельностью этих институтов знакома меньше, а в СМИ публикуются противоречивые мнения, что может подрывать доверие существующим институтам. Сами СМИ также попали в эту группу. Примечательно, что группы в социальных сетях по уровню доверия не отличаются от зарегистрированных структур. За год мы наблюдаем

впечатляющий рост доверия по всем группам структур гражданского общества. Особенно обращает внимание рост доверия «зонтичным» институтам – Общественной палате Воронежской области, Ресурсному центру НКО, Национальной палате. Это свидетельствует о том, что задачи, которые выполняют эти структуры не только востребованы обществом, но и представлены в медийном пространстве, что позволяет обществу получать необходимую информацию. Интерес к историко-культурному наследию, обсуждение в общественном поле проблем политики «отмены» культуры России, и активной деятельности воронежских объединений, привели к росту доверия историко-культурным организациям. В то же время, наименьший рост доверия показывают СМИ и группы в социальных сетях. Мы видим определенный диссонанс, связанный с ростом влияния СМИ и интернет-ресурсов, тогда как у населения фиксируется более критичное отношение к этим институтам, чем к НКО и общественным объединениям.

На уровень доверия оказывают влияние возрастные характеристики. Так, уровень доверия к правозащитным организациям снижается с возрастом, а к религиозным организациям, наоборот, возрастает. Стоит обратить внимание, что к социальным сетям у молодёжи доверие выше, чем у старших групп, при этом существенных расхождений в уровне доверия к СМИ и социальным сетям в группах нет. Очевидно, что опыт самоизоляции повысил уровень цифровой грамотности у старшего поколения. Любопытно, что оценка уровня доверия к благотворительным организациям выше у молодых людей. Самую низкую оценку – 1 балл больше поставили люди старше 70 лет. Вероятно, они ожидают большей заботы и поддержки со стороны благотворительных организаций для себя лично.

Уровень доверия к Общественной палате Воронежской области (3,43) в 2021 г. оценивали, как перспективный, поскольку фиксировалось наличие потенциальных ресурсов влияния. В 2022 г. стало очевидно, что эти ресурсы эффективно использовались, что позволило повысить уровень доверия. Замер уровня доверия к институтам гражданского общества показал, что есть насущная необходимость работать в этом направлении, а укрепление доверия волонтерских, благотворительных и историко-культурных организаций, стало результатом повседневной работы на актуальных сложных направлениях.

Доверие способствует развитию социального капитала, а социальный капитал, по выражению Ф. Фукуямы, есть способность людей к объединению и совместной деятельности ради общей цели. «Его формирование возможно при наличии в обществе системы ценностей и норм, поддерживаемой всеми его членами, и при верховенстве групповых интересов над личными».⁷⁰

Основой поддержания доверия в обществе является сложная система устойчивых социальных связей, в том числе неформальных. Упорядочению этих связей способствуют механизмы солидаризации, посредством

⁷⁰ О.Е. Ноянзина, С.Г. Максимова, Д.А. Омельченко ВЫРАЖЕННОСТЬ ДОВЕРИЯ К ИНСТИТУТАМ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГИОНАХ РОССИЙСКО-АЗИАТСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ // SOCIETY AND SECURITY INSIGHTS <http://journal.asu.ru/ssi/article/view/6231/5015>

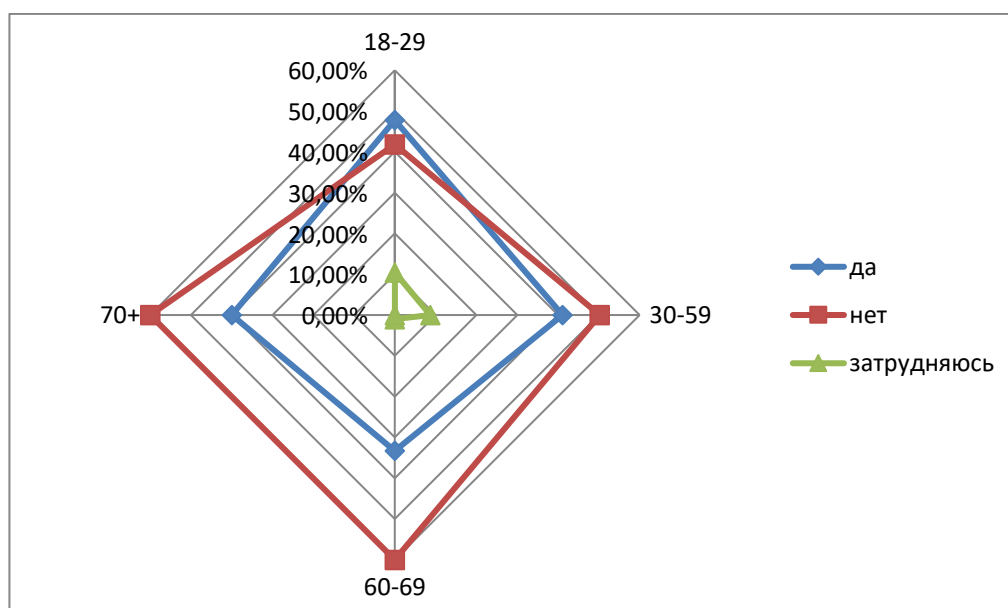
совместных усилий взаимодействующих субъектов, приводящие к интеграции социальных групп и организаций со схожими интересами и ценностями. Солидарность проявляется в непосредственных делах, построенных на базе ценностей.

Исследователи Л. Якобсон и И. Мерсиянова, отмечают, что «в стране наблюдался подъем добровольческой и филантропической активности россиян, когда организации гражданского общества продемонстрировали свои возможности как проводников конструктивной общественной активности в чрезвычайных обстоятельствах»⁷¹, что подтверждают наши исследования в Воронежской области.

Респонденты в 2022 г. проявляли эмпатию к членам социума и выступали инициаторами оказания помощи жителям региона, занимались благотворительностью и волонтерством (60,9%). Хотя число тех, кто проявил свою активную позицию ниже, чем тех, кто не включился в волонтерские проекты (51%, 5%), наблюдаются различия по полу и возрасту активистов. Так, среди тех, кто активно помогал другим, женщин в 2 раза больше, чем мужчин. При этом в 1,5 раза чаще мужчины не смогли определиться, помогали они или нет.

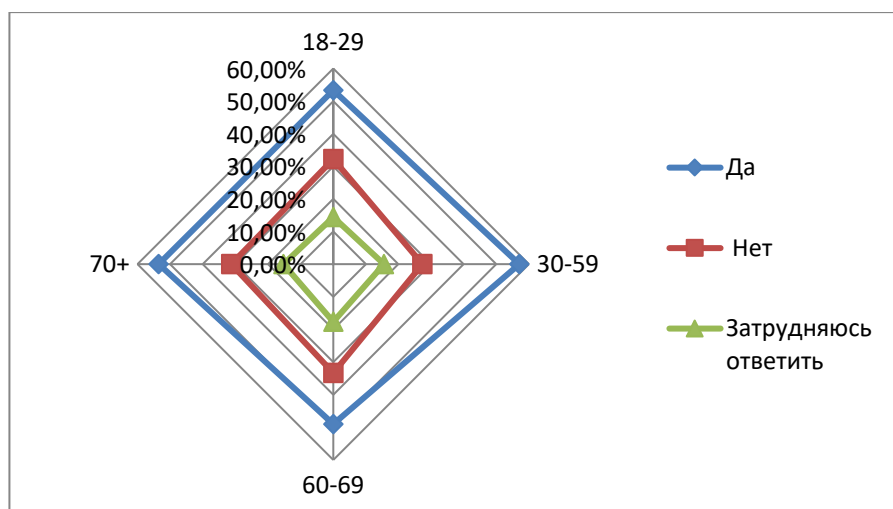
Возраст также повлиял на позицию респондентов. Там, среди молодёжи тех, кто оказывал помощь и занимался волонтерством, выше, чем тех, кто не участвовал. Такой расклад отражает, что молодые люди проявляют больше готовности к активным социальным действиям, проявляют эмпатию к людям, ответственность и солидарность.

Диаграмма 7.13. *Уровень вовлеченности в благотворительную и волонтерскую деятельность. 2021 г.*



⁷¹ https://vk.com/wall-160345063_774

Диаграмма 7.14. Уровень вовлеченности в благотворительную и волонтерскую деятельность. 2022 г.



Данные исследования показывают, что если в период пандемии целенаправленно волонтерской деятельностью занимались преимущественно молодые люди от 18 до 29 лет (13,24%) и люди средней возрастной группы – 30-59 лет (12,27%), то в 2022 г. в волонтерскую и благотворительную деятельность включились люди старшего возраста.

В 2022 г. наблюдалась вторая (после ковидной) мобилизация волонтерской и благотворительной деятельности. Намечившийся в 2021 г. тренд на расширение числа участников реализации социальной функции гражданского общества, продолжился в 2022 г., даже ускорился в этом направлении.

Это вызывает оптимизм и надежду, что гражданское общество будет развиваться.

Роль Общественной палаты

Жители Воронежской области владеют информацией о деятельности Общественной палаты Воронежской области (57,50%), что выше, чем в 2021 г. Рост информированности граждан связан с деятельностью Общественной палаты – организацией общественного наблюдения за выборами, проведением мониторингов в различных сферах (детское питание в школах, детских лагерях, реализация национальных проектов и др.). При этом, информированность граждан тем выше, чем выше образование. 77% респондентов с ученой степенью в той или иной степени знакомы с деятельностью Общественной палаты, в то время как среди людей со средним образованием только 49%.

Наиболее популярными информационными ресурсами, откуда жители региона узнают о деятельности Общественной палаты, выступает Интернет – 49,62% получают информацию об Общественной палате именно оттуда. При этом доля тех, кто преимущественно обращается к интернету, закономерно

возрастает в возрастных группах 18-29 лет (64,44%) и 30-59 лет (55,66%). Хотя, стоит отметить, интернет используется даже респондентами старше 70 лет (17%). СМИ незначительно уступают интернету в качестве источника информации – 44,28% пользуются этими ресурсами, при этом, количество респондентов, получающих информацию об Общественной палате из СМИ снизилось по сравнению с 2021 г. Это свидетельствует с одной стороны об изменении медиапотребления жителей региона, с другой - о сокращении публикаций СМИ, освещающих деятельность Общественной палаты. В то же время для людей старшей возрастной группы именно СМИ остаются основным источником информации – 66,67% (от 60 до 69 лет) и 68% (старше 70 лет) узнают новости о деятельности Общественной палаты из СМИ.

Диаграмма 7.15. *Источники информации о деятельности Общественной палаты Воронежской области*



Участие в мероприятиях, как способ лучше узнать деятельность Общественной палаты, выросло в два раза по сравнению с 2021 г., но по-прежнему вовлеченность в мероприятия, проводимые Общественной палатой, остается невысокой. Это связано с преимущественными задачами Общественной палаты по проведению общественного контроля и выстраиванию взаимодействия общественников и власти.

Для старшей возрастной группы авторитетным является мнение знакомых о деятельности общественных организации и Общественной палаты (36,67%). Другие возрастные группы также пользуются информацией знакомых, но в большей степени ориентированы на другие каналы коммуникации.

Рост медийной активности Общественной палаты, проведение ряда значимых мероприятий, участие в решении актуальных вопросов способствовало росту узнаваемости и доверия. В то же время поддержание наметившегося тренда требует серьезной работы с населением, поэтому

закономерно, хотелось узнать, какие функции должна выполнять Общественная палата с точки зрения населения, какие задачи могла бы решать, чтобы повысить эффективность своей деятельности.



Респондентам задавался открытый вопрос, поэтому было предложено много различных формулировок функций Общественной палаты, зачастую люди высказывались исходя из тех проблем, которые их больше всего волнуют, решение которых для них важно. В таких ситуациях Общественная палата рассматривается как один

из рычагов давления на власть с целью решения наболевших проблем.

Высказывания можно сгруппировать по нескольким категориям:

1. *Общественная палата должна оказывать содействие и принимать непосредственное участие в решении социальных проблем населения:* принимать меры для улучшения граждан, заниматься экологией, благоустройством городской среды, парковочных мест, здравоохранением и ЖКХ. Особенно участвовать в сдерживании роста тарифов ЖКХ, что стало острой проблемой для населения.
2. *Функция контроля над властью* также рассматривается в качестве значимой. Респонденты обращали внимание на необходимость контроля над государством, наблюдения за исполнением законов, общественный контроль (в том числе над национальными проектами, за исполнением поручений президента и чистотой выборов), а также контроль над работой органов власти.
3. Следующим по популярности блоком предложений выступает функция *посредника между обществом и властью* (аналогично около 14%). По мнению населения, Общественная палата могла бы доводить проблемы населения до власти, осуществлять взаимодействие граждан с органами государственной власти, отстаивать интересы граждан, выступая площадкой взаимодействия общества и власти.
4. Важной функцией, по мнению жителей, является функция *представительства интересов жителей*. Хотя это задача парламентариев, объективно людям не хватает институтов, которые могли бы не только представить интересы общества, но и поднимать злободневные проблемы, отстаивать интересы НКО.

5. *Организаторская функция*, по мнению населения, должна проявляться в объединении граждан для решения важных вопросов экономики и социального развития, организации работы общественников (с том числе НКО), мобилизации граждан с целью решения социальных проблем.

6. *Функция поддержки развития пространств*: городского и регионального пространства.

7. *Защита прав и интересов граждан*. Несмотря на то, что защитой прав граждан занимаются другие структуры – Омбудсмен по правам человека, прокуратура, судебные органы, очень высок запрос на принципиальные действия в этом направлении со стороны Общественной палаты. Такие мнения высказывали около 14% тех, кто дал ответ на этот вопрос.

8. Значимой функцией жители рассматривают *артикуляцию актуальных проблем* и оказание помощи в их решении. Необходимо озвучивать волнующие людей проблемы, в том числе в области здравоохранения, защиты животных, развитии гражданского общества, продвижении гражданских инициатив и многое другое.

Набор выявленных функций, важных, по мнению граждан, с 2021 г. не изменился, однако частично поменялась их приоритетность. Так, на первом месте остается социальная функция, что отражает общегосударственные тренды запроса общества на сервисную функцию – оказание социально значимых услуг населению. На второе место вышла функция общественного контроля, что отражает запрос общества на открытость, особенно на контроль над деятельностью органов власти.

Представления граждан о тех функциях, которые должна выполнять Общественная палата Воронежской области мало отличаются от обозначенных в документах. Некоторые респонденты упоминали также и об экспертной функции Общественной палаты, но таких упоминаний было немного. Добавилась функция развития пространств, что показывает определенный оптимизм социума и потребность в вовлечении общественности по формированию желаемого будущего в рамках региона.

Если обратиться к нормативному регулированию, то перечень функций уже, чем сформулировали респонденты.

Очевидно, что есть запрос на активизацию работы Общественной палаты, в том числе в расширении спектра деятельности, связанной с исполнением тех функций, на которые озвучили запрос в ходе исследования.

Многие жители отмечали, что Общественная палата может выступать посредником при взаимодействии общества и власти, обращали внимание на возможность сотрудничества для решения актуальных задач.

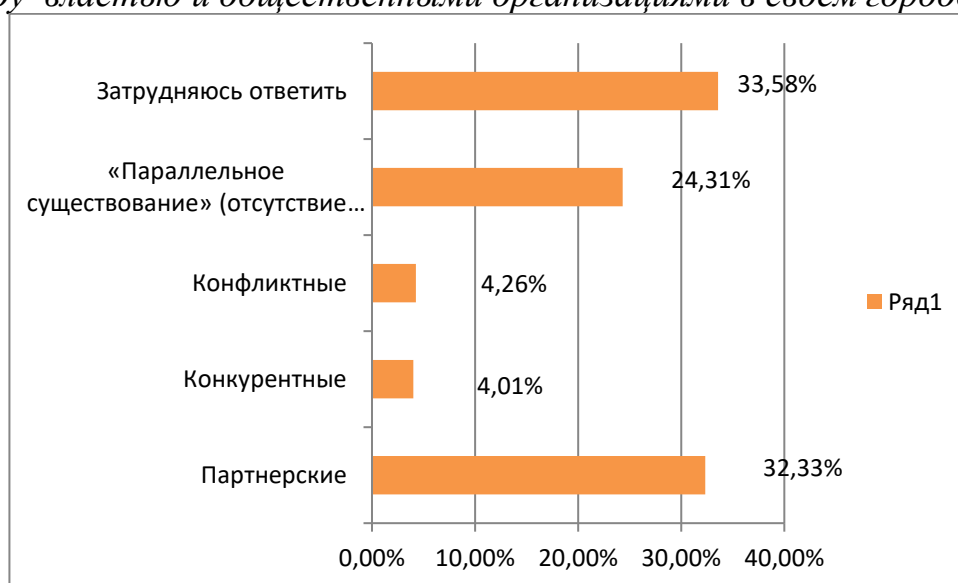
Межсекторное партнёрство

Социологические опросы, проводившиеся различными центрами, как в России, так и за рубежом фиксируют запрос общества на разработку эффективного механизма взаимодействия общества и государства, особенно в сфере оказания социальных услуг населению. Вопрос межсекторного

партнерства становится актуальным и при решении возникающих задач, особенно в условиях чрезвычайных ситуаций. Опыт социума показал, что только в рамках взаимодействия трёх секторов: государственного, коммерческого и некоммерческого (негосударственного) возможно эффективное достижение результатов. Каждый из секторов имеет свою миссию, области деятельности, технологии работы, организационные структуры, системы управления, ресурсную и нормативную базу, различающиеся сферы использования продукции, рынки товаров и услуг. Вместе с тем, для повышения эффективности развития общества, важно партнёрство. Партнёрство предполагает общие цели и совместную деятельность по их достижению. Результатом этого процесса должны быть определенные изменения в жизни людей.

Оценка уровня межсекторного партнёрства отражает эффективность использования имеющихся ресурсов для улучшения ситуации в регионе. Представители секторов могут использовать разные модели взаимодействия: формальную (в рамках существующих институтов, когда взаимодействие строится исключительно в рамках соблюдения законодательства, а не для достижения каких-либо целей), демократическую (когда преобладают открытые формы взаимодействия, в том числе согласования интересов, заключения партнёрских соглашений), теневую или неформальную (когда преобладают личные договоренности, а партнёрство строится на основании имеющихся личных связей). Информация о механизмах работы также может быть доступна в разном объёме. Вовлечение граждан в проекты, как показывает практика и мнения, высказанные в ходе исследования, в значительной мере зависит от участия всех секторов общества, поскольку гарантирует возможности консолидации для достижения целей.

Диаграмма 7.16. Как Вы можете охарактеризовать взаимодействия между властью и общественными организациями в своем городе/районе?



К сожалению, треть граждан не могут охарактеризовать отношения между властью, НКО и бизнесом (33,58%). В то же время, 32,33% оптимистично полагают, что между властью и общественным сектором в регионе сложились партнерские отношения. Этот показатель выше, чем в 2021 г. 24,31% считают, что отношения минимализированы – оба сектора существуют «параллельно», взаимодействие практически отсутствует. К сожалению, такой критический настрой наблюдается в 2022 г. выше, чем в 2021 г. В то же время на минимальном уровне оценка межсекторного партнерства как конфликтного и конкурентного. Это свидетельствует о том, что в 2022 г. расширилась практика межсекторного партнерства для решения актуальных задач, особенно это проявилось в оказании системной помощи беженцам и участникам СВО. В целом это способствовало выстраиванию конструктивного сотрудничества различных секторов.

Воронежцы показывают высокую заинтересованность в участии бизнеса в межсекторном партнёрстве. Так, 54,48% (41% в 2021 г.) считает, что бизнес и НКО должны взаимодействовать на взаимовыгодной основе, 28% (35% в 2021 г.) надеются на помощь НКО со стороны бизнеса и считают это верным направлением взаимодействия. 16,88% (21,3% в 2021 г.) полагают, что задачи у бизнеса и НКО разные. Сотрудничество возможно, но прямой заинтересованности в нём нет. Снижение числа людей, которые придерживаются такой точки зрения, отражает реальные процессы, когда бизнес становится активным участником социальных проектов.

Практика показывает, что конструктивное взаимодействие бизнеса и НКО способствует укреплению репутации, узнаваемости брендов и получению большей прибыли для бизнеса, а для НКО получение дополнительных ресурсов для реализации проектов. В то же время отсутствие конструктивного диалога и сотрудничества НКО и бизнеса приводит к разрушению репутации и соответствующим издержкам. Кроме того, разделение на сектора имеет некоторую условность, поскольку бизнес также создает партнерства и заинтересован в минимизации негативных факторов, аналогично другим членам сообщества.

Государственный сектор, обладающий авторитетом, административными ресурсами в совместных проектах может брать на себя координационные функции, а НКО в силу высокой мотивации их членов, гибкости и адаптивности. Могут более эффективно оказывать услуги, которые возникают в условиях неопределенности. Не случайно, во многих демократических странах третий сектор вносит существенный вклад в экономику страны и региона.

В России нет такой статистики, и присутствует недооценка возможностей социального предпринимательства, оказания услуг в социальной сфере альтернативным способом, независимыми от государства структурами. Несмотря на артикуляцию необходимости проводить сбор и анализ экономических показателей, ситуация пока не изменилась. Наличие

отдельных рейтингов проблему в полной мере не решает, поскольку их публикация существенно отстает от текущих процессов.

Для развития экономики третьего сектора необходим рынок сбыта, который определяется региональной идентичностью, ориентацией на готовность потреблять продукт, предлагаемый НКО. Кроме того, социальные предприниматели быстрее адаптируются к новым вызовам и предлагают новые востребованные продукты.

43,61% респондентов отметили, что готовы получать социальные услуги со стороны НКО и социальных предпринимателей, 26,82% - не готовы к такому потреблению, а треть опрошенных (29,57%) пока не сформулировали свою позицию. За текущий год ситуация не изменилась. Более широкая информационная кампания, направленная на презентацию возможностей НКО и социальных предпринимателей в сфере социальных услуг помогут определиться и будут способствовать росту запроса на такие услуги.

Развитие социального предпринимательства, вовлечение НКО в оказание услуг населению не охватывают весь спектр отношений между государством и гражданским обществом.

В 2022 г. начало специальной военной операции и введение иностранных санкций против отраслей экономики усилили запрос общества на диалог с властью, потребность в разъяснении действий, в поддержке сложившихся общественных и бизнес-структур в условиях санкционного давления и новых вызовов. За год существенно снизилось число тех, кто считает, что гражданское общество оппозиционно власти.

Если в 2021 г. 43,4% респондентов склонялись к мнению, что гражданское общество выступает оппозиционно власти, то в 2022 г. таких 20,7%.

Примечательно, что в 2021 г. обсуждали о несовпадении представлений населения о том, как должно быть и как есть. (см Диаграмма. 7.18) В 2022 г. произошли кардинальные изменения. Фактически, в представлениях респондентов реализовался запрос на желаемый вариант межсекторного партнёрства.

Диаграмма 7.17. *Взаимодействие государства и гражданского общества. 2021 г.*

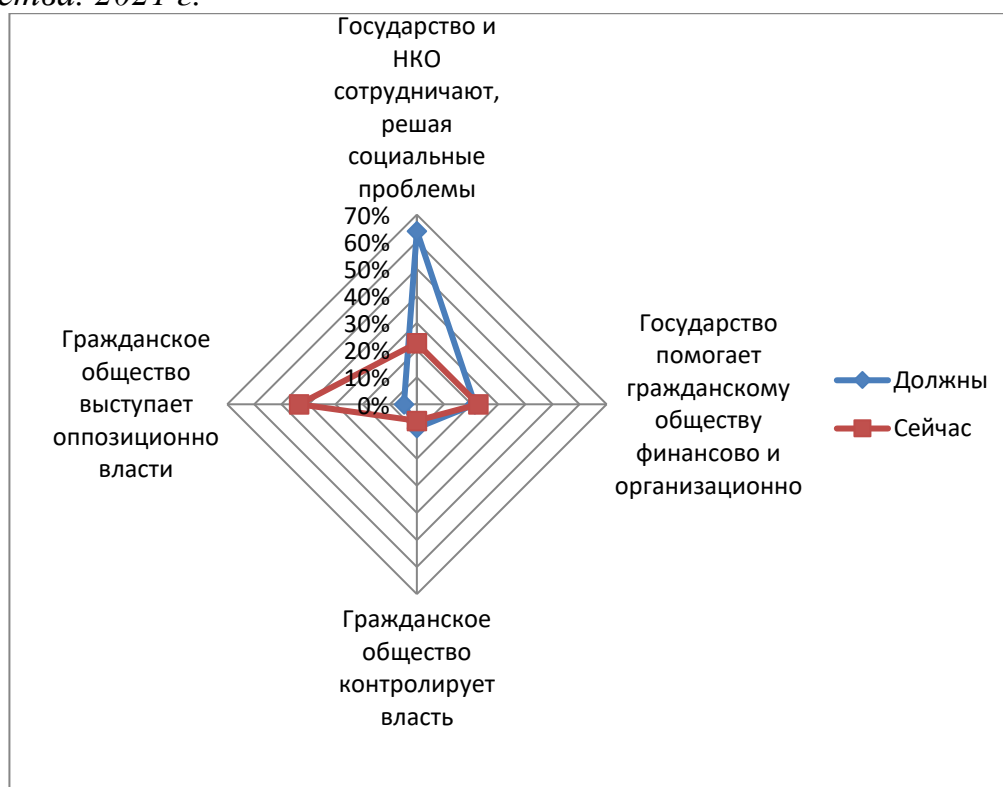
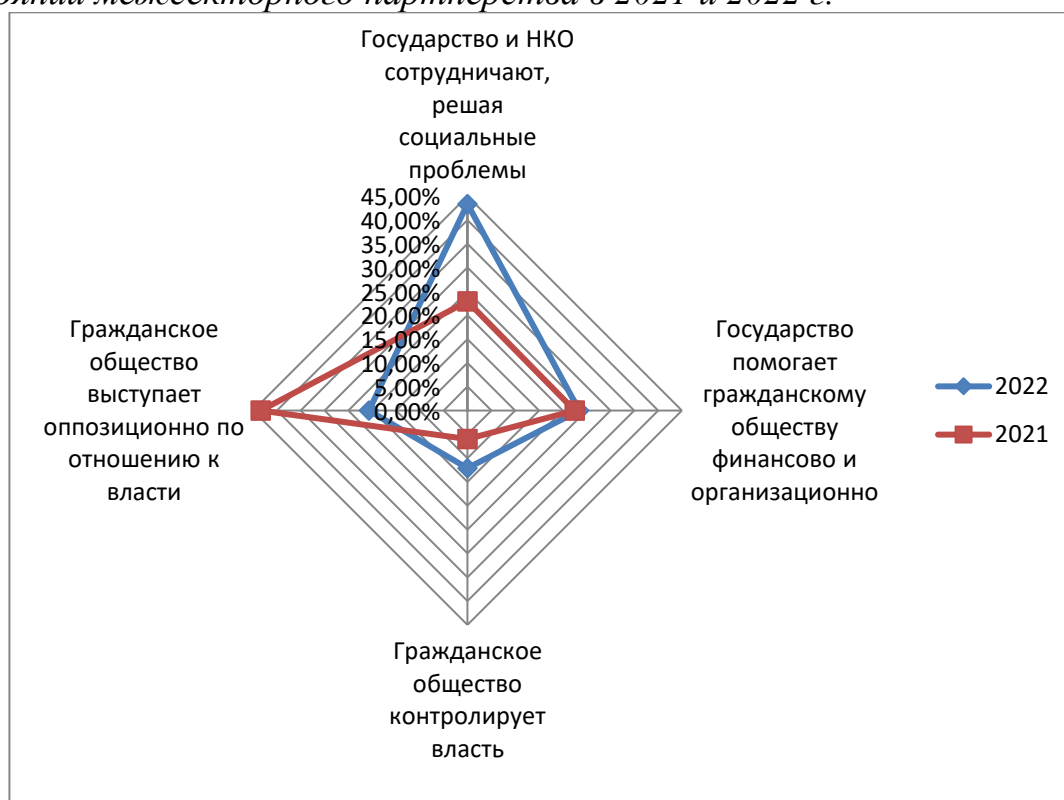
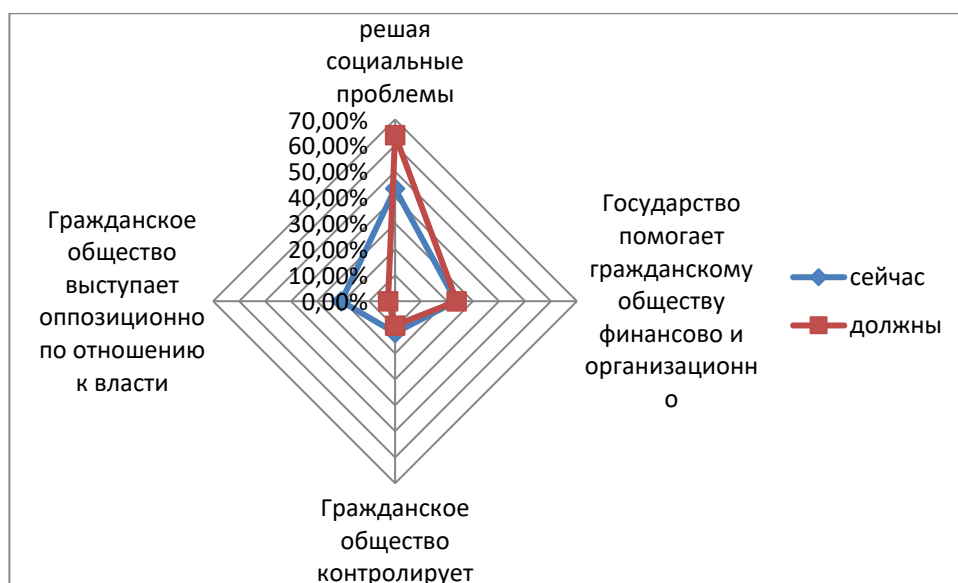


Диаграмма 7.18. *Сравнительный анализ представлений респондентов о состоянии межсекторного партнерства в 2021 и 2022 г.*



При этом тех, кто полагает, что гражданское общество остается оппозиционно настроено к государству, также немало.

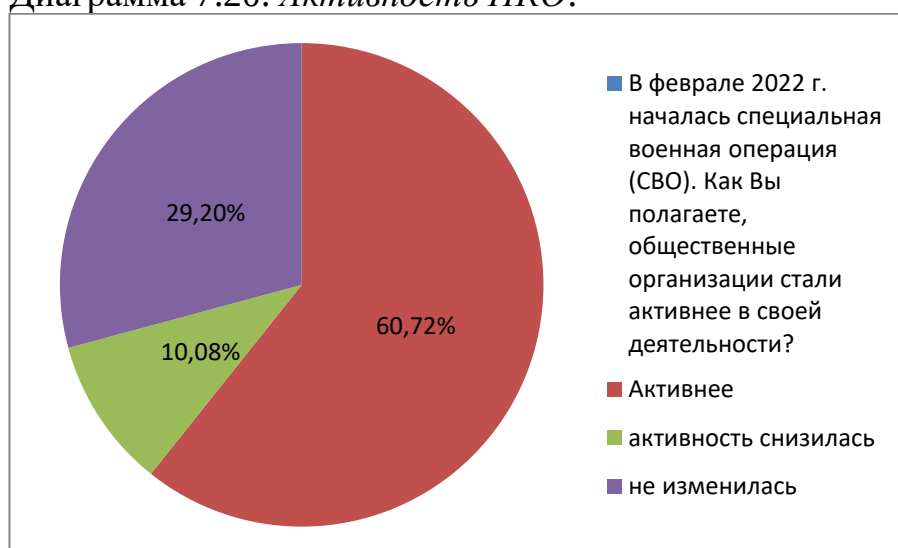
Диаграмма 7.19. Межсекторное партнерство. 2022 . Сейчас / Должны:



Ответы респондентов свидетельствуют, что сейчас наметился тренд взаимодействия государства и гражданского общества, соответствующий ожиданиям населения. Это вселяет осторожный оптимизм, что конструктивное взаимодействие общества и власти приведет к качественно новому уровню сотрудничества по решению социальных проблем, а также ускоренному социально-экономическому развитию.

Изменения во взаимодействии общества с властью и бизнесом стали рефлексией на необходимость консолидации в условиях чрезвычайной ситуации. Специальная военная операция способствовала общественной мобилизации жителей региона, что отразилось в их поведении.

Диаграмма 7.20. Активность НКО.



По сравнению с периодом пандемии, который характеризовался небывалым ранее ростом эмпатии и готовности помогать, подъемом волонтерского движения, в 2022 г. рост ускоряется. И на 20% больше

респондентов это отмечают. Выросло число тех, кто готов принимать участие в общественной деятельности. Так, если в 2021 г. в рамках НКО были готовы продолжить деятельность 9,6%, то в 2022 г. таких уже 15%. И столько же планируют продолжить общественную деятельность в рамках неформальных групп и сетевых сообществ. В то же время снизилось число тех, кто не планирует включаться в эту деятельность. Если в 2021 г. их было 56,7%, то в 2022 г. – 49,12%. Мы видим процесс активизации гражданской активности населения.

Уровень развития гражданского общества, по мнению населения, гораздо ближе к желаемому, чем в 2021 году. В обществе ощущается запрос на активную деятельность в рамках общественных организаций и гражданских инициатив. Более того, мы наблюдаем мобилизационный характер гражданского общества, что представляется ответом на актуальные вызовы и умением общественников быстро адаптироваться к меняющимся обстоятельствам и брать на себя сложную миссию решения возникающих проблем, несмотря на все сложности и риски.

Хотя все показатели показывают позитивные тренды в развитии гражданского общества, по-прежнему существуют нерешенные задачи. Жителям не хватает своевременной полной и объективной информации о процессах, которые протекают в современном социуме. Несмотря на рост доверия к существующим структурам, он по-прежнему остается не достаточно высоким для координации усилий различных НКО и общественных инициатив, более полному диалогу общества и власти, взаимодействию бизнеса и НКО. Для жителей важны ценности социальной справедливости, наличие идеалов, доброжелательные отношения и государственная помощь в развитии гражданского общества.

Особое внимание стоит уделить институциональным аспектам развития. Повышение узнаваемости Общественной палаты, Ресурсного центра НКО, Национальной палаты – это позитивный тренд, но его нужно удерживать и развивать дальше. Особенно это важно в условиях нарастающих попыток дискредитации институтов власти и гражданского общества. Для сохранения рейтинга уже недостаточно простого информирования о своей деятельности, необходимо диалоговое взаимодействие с жителями и превентивные реакции на возможные провокации и сложные вызовы.



Заключение

2022 год стал годом новых вызовов и задач, поставленных перед гражданским обществом. Региональное гражданское общество прошло испытание пандемией, получив новые навыки ускоренной адаптации к условиям нестабильности. Сформировалось чувство солидарности, разногласия и конкуренция перешли в конструктивную плоскость. Общество сформулировало запрос на межсекторное взаимодействие.

Ещё не преодолев до конца последствия влияния пандемии – углубление неравенства, рост апатии и раздражительности в обществе, кризис планирования, как результат резких изменений, снижение доверия институтам власти, гражданское общество столкнулось с новым «черным лебедем». Начало специальной военной операции потребовало перенастройки работы практически всех общественных структур, перепостановки целей, необходимости дать ответ на кризисные ситуации, решать свои задачи в новых условиях.

Раскол и растерянность в первые дни СВО и переход к мобилизации всех ресурсов к осени 2022 г. – процесс трансформации деятельности общественности привел к системным изменениям в гражданском обществе.

Исследования показывают, что общественная активность отличается мобилизационным характером – рост волонтерства, создание центров помощи временным переселенцам, группы помощи мобилизованным и участникам СВО.

Гражданское общество в значительной степени носит мобилизационный характер, при этом мобилизация идет, как под влиянием подъема общественного движения в ответ на «черного лебедя», так и по инициативе сверху, когда государство обращается за помощью к обществу, как напрямую, так и через систему целевых грантов.

Общественная активность в 2022 г. носила конструктивный характер.

Гражданское общество в регионе столкнулось с новыми вызовами – информационным давлением, сужением ресурсной базы, психологическим напряжением, что потребовало консолидации и поиска механизмов межсекторного партнерства.

Одним из актуальных запросов к власти стал запрос на большую открытость и готовность к конструктивному взаимодействию. Однако, несмотря на формирование общественной солидарности вне секторального разграничения, уровень недоверия остается высоким, что не позволяет в полной мере реализовывать имеющийся потенциал общественников, что может приводить к усталости и возвращению апатии.

Гражданское общество России стало перед новыми вызовами и достойно справляется с ними. Институты гражданского общества показали высокий адаптационный потенциал, мобилизационный ресурс, смогли в сложных условиях найти способ быстро реагировать на новые вызовы и давать слаженный ответ. Опрос общественного мнения показал рост доверия к

институтам гражданского общества, что подтверждает эффективность деятельности третьего сектора. Институт общественных палат показал свою эффективность в новых реалиях.

Обобщая и суммируя данные, можно дать следующие рекомендации (Часть из рекомендаций 2021 г. продолжают оставаться актуальными.)

Для региональной власти:

1. Расширить диалог с различными институтами гражданского общества, включая инициативные группы граждан, сетевые сообщества. Проявить готовность к открытому обсуждению острых проблем и поиску приемлемого решения.

2. Увеличить финансовую поддержку НКО, СО НКО, социального предпринимательства, снизить барьеры для их деятельности в целях стимулирования институционализации инициативных групп и повышению эффективности работы существующих организаций.

3. Создавать площадки открытого диалога между властью, гражданским обществом и бизнесом. В условиях чрезвычайных ситуаций инициативы гражданского общества могут повысить эффективность принимаемых властных решений и легитимировать их. Включать представителей общественности в рабочие группы по актуальным вопросам.

4. Расширение полномочий Общественной палаты в общественном контроле над политическим процессом показало эффективность для развития гражданского общества и сохранения стабильности политической обстановки в регионе. Опыт показывает, что целесообразно шире вовлекать общественников в процесс принятия решений. Использовать Общественную палату и НКО в качестве канала коммуникации с обществом.

5. Содействовать созданию коммуникационных площадок, в том числе виртуальных. Включить НКО в процесс цифровизации, создав в том числе, платформы взаимопомощи и обмена ресурсами.

6. Поддерживать популяризацию работы НКО и добровольчества в социальной и иных сферах (социальная реклама, гражданские форумы).

7. Способствовать использованию НКО как институтов формирования региональной идентичности, направленной на консолидацию общества.

8. Поддерживать развитие компетенций сотрудников СО НКО, социальных предпринимателей, участвующих в оказании услуг в социальной сфере, в том числе посредством предоставления им бесплатного доступа к программам повышения квалификации.

9. Рассмотреть вопросы статистического учёта вклада НКО и социального предпринимательства в экономику региона, поддерживать деловую активность в сфере оказания социальных услуг населению.

Для Общественной палаты и институтов гражданского общества:

1. Продолжить развитие коммуникационных площадок на базе Общественной палаты. Продумать систему вовлечения большего числа активистов во взаимодействие с Общественной палатой.

2. Общественной палате и СОНКО расширить информационную работу, в том числе создать новые ресурсы на различных площадках, в социальных сетях. Разработать механизм продвижения позитивного контента СО НКО в СМИ и социальных сетях, методическое сопровождение по работе с медиа ресурсами. Особое внимание уделить размещению оперативных ответов на новые актуальные вызовы, привлекая. Как членов Палаты, так и экспертов из других структур.

3. Расширить информационную поддержку «зонтичных» структур – Ресурсного центра НКО, муниципальных общественных палат, Национальной палаты при Губернаторе Воронежской области и других.

4. Шире вовлекать молодёжь в конструктивную деятельность за счёт поддержки молодёжных инициатив и внесения в повестку дня общественной работы актуальных для молодёжи проблем и форматов деятельности.

5. Необходимо продолжать проведение общественных мониторингов и экспертиз. Возможно расширить спектр общественных экспертиз за счет тех сфер, где состояние объектов наиболее чувствительно для общества.

6. Общественная Палата Воронежской области в 2022 г. выступала на конкурентном поле с другими инициативными группами и общественными структурами, оспаривающими целесообразность отдельных акций. В тоже время Общественная палата, выполняя функции общественного контроля, общественной экспертизы, мониторинга и интеграции общественных объединений, добилась принятия ряда значимых для общества решений. Целесообразно более широко освещать деятельность Общественной палаты на различных ресурсах.

7. Проводить регулярные обучающие мероприятия для членов региональной Общественной палаты и муниципальных общественных палат. Учитывать новейшие тренды в выстраивании планов работы Общественной палаты и институтов гражданского общества.

Впереди очередной непростой год. Однако 2022 год показал, что институты гражданского общества Воронежской области могут мобилизоваться перед самыми неожиданными вызовами и сохранить устойчивость в условиях нестабильности. Гражданское общество может брать на себя новые функции, которые отражают запрос населения, работать на решение задач, значимых для стабилизации общественных процессов. Накопленный Общественной палатой Воронежской области опыт деятельности, как интегрирующего потенциал всего гражданского общества института, будет способствовать успешному преодолению трудностей. «Черные лебеди» возможны в любой момент, но адаптационный потенциал региональных общественных институтов показал, что проживаемый опыт увеличивает ресурсы, которые будут использоваться для развития региона.